

Рассмотрено
на заседании
Наблюдательного Совета
протокол «04» 03 2025г. № 1



Утверждаю
Директор MAOU СОШ №16
р.п. Приютово
Р.З.Габдуллина
«04» 03 2025г.

БАШКОРТОСТАН РЕСПУБЛИКАНЫ БӘЛӘБЕЙ РАЙОНЫ МУНИЦИПАЛЬ РАЙОНЫ МӘҒАРИФ ИДАРАЛЫҒЫ МУНИЦИПАЛЬ ХАЗНА УЧРЕЖДЕНИЕНЫ	МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА БЕЛЕБЕВСКИЙ РАЙОН РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
ИНН 0255015860 ОГРН 1090255000615	
№ <u>4</u> . <u>17</u> . <u>03</u> 20 <u>25</u> г.	
452000, РБ, г. Белебей, ул. Советская, 10, тел. 5-72-22	

Отчет о результатах самообследования
MAOU СОШ №16 р.п.Приютово
на 1 января 2025г.

Бх.№	<u>1</u>	
<u>12</u>	<u>03</u>	20 <u>25</u> г.

1. Общие сведения о школе
2. Материально-техническое обеспечение
3. Структура образовательного учреждения и система его управления
4. Кадровое обеспечение
5. Характеристика контингента учащихся
6. Спектр реализуемых образовательных программ
7. Система воспитательной работы и дополнительного образования
8. Работа психологической службы школы
9. Работа со способными и одаренными детьми
10. Работа с родителями
11. Результативность образовательной деятельности
12. ВСОКО

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ШКОЛЕ

1.Общая информация об учреждении

Организационно-правовое обеспечение деятельности образовательного учреждения;
МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово – учебное заведение, представляющее учащимся возможность освоить разнообразные способы интеллектуальной деятельности, получить высокий уровень образования, позволяющий реализовать себя в различных направлениях деятельности, внедряющее здоровьесберегающие технологии.

МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово - является образовательным учреждением, реализующим образовательные программы начального, основного и среднего общего образования.

Здание школы – типовое, соответствует правилам и нормативам СанПиН. В школе имеются спортзал, библиотека, столовая, мастерские, кабинет обслуживающего труда, медицинский кабинет. Техническое состояние школы – удовлетворительное.

Учредитель школы: Администрация муниципального района Белебеевский район Республики Башкортостан.

Нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность школы:

МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово имеет лицензию на право осуществления образовательной деятельности по общеобразовательным программам.

Лицензия от 18 ноября 2011г. Свидетельство о государственной аккредитации: серия 02А02 № 0000040, регистрационный номер 1323 от 12 декабря 2014г.

Устав МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово утвержден постановлением Главы Администрации муниципального района Белебеевский район РБ от 08 декабря 2015 года (с изменениями и дополнениями).

В Уставе регламентирована образовательная деятельность, обеспечивающая непрерывность, преемственность и высокое качество образования.

В плане нормативно-правового обеспечения развития МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово:

-приложение к ООП НОО, ООО, СОО МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово на 2024-2025 учебный год;

-федеральная адаптированная основная образовательная программа (ФАООП) НОО и ООО;

-разработана и утверждена Программа развития МАОУ СОШ №16 р.п. Приютово на 2024-2029 года.

МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово сотрудничает с Учреждением дополнительного образования детей МАОУ ДОД Центр детского творчества р.п. Приютово и с муниципальным бюджетным учреждением культуры «Центр культуры и досуга» городского поселения Приютовский поссовет МР Белебеевский район Республики Башкортостан.

С этими организациями осуществляется совместная деятельность по реализации учебных программ, действующих в МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово, по организации участия обучающихся ОУ в открытых олимпиадах, интеллектуальных и деловых играх, проводится профессиональная ориентация обучающихся, продолжается сотрудничество в проектной и исследовательской деятельности.

Социальные партнеры школы

Направление деятельности	Форма отношений с социальными партнерами
Профилактика безнадзорности и предупреждение правонарушений несовершеннолетних.	План совместной работы МАОУ СОШ №16 р.п. Приютово и Служб по профилактике безнадзорности и по предупреждению правонарушений несовершеннолетних.
Совместная деятельность, направленная на развитие физической культуры, спорта и здорового образа жизни учащихся школы и расширение дополнительных образовательных услуг.	СОК «Приютовский»; Бассейн СОК «Приютовский»; МАУК «Дом культуры» р.п. Приютово; ДШИ №2 р.п. Приютово.
Индивидуальное обучение	

2. Материально-техническое обеспечение

Материально-технические условия МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово создают среду для организации и проведения всех видов деятельности учащихся, предусмотренных учебным планом и соответствуют санитарно-гигиеническим нормам, санитарно-бытовым условиям, пожарной и электробезопасности, требованиям охраны труда. Соответствие условий школы

требованиям Стандартов достигается проведением организационно-технических мероприятий и подтверждается документально:

- согласованием ежегодного Акта готовности школы государственными надзорными органами; результатами специальной оценки условий труда (СОУТ) .

Результаты СОУТ и сертификация работ по охране труда выявляют соблюдение требований Стандартов к условиям деятельности персонала и учащихся:

- санитарно-гигиенические условия к организации рабочих мест;
- медицинское обеспечение;
- предоставление компенсаций за вредные условия труда;
- обеспечение определенной категории работников сертифицированными средствами индивидуальной защиты;
- обучение по охране труда, электро и противопожарной безопасности.

В школе созданы материально-технические и организационно-педагогические условия безопасной образовательной деятельности. Школа обеспечена необходимым количеством первичных средств пожаротушения, уставлена автоматическая пожарная сигнализация, в течение календарного года четыре раза проводилась учебная эвакуация. Существенно улучшилось наглядное оформление школы в направлении повышения эффективности профилактических мероприятий. Усилена практическая направленность уроков и внеурочных мероприятий с обучающимися, связанных с противопожарной безопасностью, профилактикой дорожно-транспортного травматизма и антитеррористической направленностью и другими проблемами организации безопасности жизнедеятельности. Проводится плановая работа по замене ученической мебели на новую, соответствующую росту-возрастным требованиям. Работает сенсорная комната, зал адаптивной физкультуры, комната приема пищи для детей с ограниченными возможностями здоровья. Имеются реконструированные туалетные комнаты для инвалидов – колясочников, электрический подъёмник у главного входа, а у запасного выхода - пандус. Установлена индукционная петля.

Обеспечивая слаженную работу по охране труда, администрация школы добивается создания здоровых и безопасных условий работы, предупреждения детского и взрослого травматизма, безопасной эксплуатации зданий, оборудования и технических средств обучения, создания оптимального режима труда и обучения.

Материально-техническая база МАОУ СОШ №16 р.п.Приютново соответствует требованиям, предъявляемым к образовательным учреждениям данного типа.

В ОУ создана кабинетная система, включающая учебные кабинеты, компьютерный класс, мастерские, спортивный зал.

Предметные кабинеты оснащены видео, аудио и компьютерной техникой.

Одним из требований Стандартов к здоровьесберегающим технологиям является создание условий для физического и нравственного развития ребенка. Решая вопросы сохранения и укрепления здоровья учащихся, мы параллельно решаем вопросы обеспечения условий для перехода на более высокий уровень организации физического воспитания, медицинского обслуживания и питания

Школа всегда обращает пристальное внимание на здоровье детей. Сбалансированное качественное питание учащихся. Произведена частичная замена торгово-технологического оборудования столовой. Медицинское обеспечение учащихся школы соответствует нормативным требованиям и заключается в осуществлении мероприятий:

- мониторинг здоровья;
- ежегодная диспансеризация;
- лечебно-профилактических мероприятий

В современных условиях обучения повышаются требования к оснащению помещений для проведения массовых мероприятий, организации досуга учащихся.

Условия Информационно-образовательной среды (ИСО) учреждения подчинены требованиям Стандарта. ИСО включает в себя совокупность:

- технологических средств (компьютеры, базы данных, коммуникационные каналы, программные продукты и др.);
- сотрудничество со службами поддержки применения информационных технологий;
- компетентности участников образовательного процесса в решении поставленных задач с применением информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

Информатизация образовательного учреждения:

В ОУ функционирует 1 компьютерный класс на 30 рабочих мест (30 ноутбуков);

Во внеурочное время организован доступ учащихся и учителей в компьютерный класс и Интернет.

Мотивация к овладению информационными технологиями и способами их применения в профессиональной деятельности у подавляющего большинства работников высокая. Ежегодно члены педагогического коллектива осуществляют повышение информационной компетентности через КПК. Имеющаяся компьютерная база и локальная сеть с выходом в Интернет используются всеми участниками образовательной деятельности.

Официальный сайт школы выполняет задачи информирования участников образовательной деятельности. Сайт является неотъемлемой частью информационного пространства образовательного учреждения.

В каждом учебном кабинете собран методический, дидактический и раздаточный материал.

Перед началом учебного года специально созданная комиссия проводит проверку состояния учебных кабинетов и их готовности к занятиям: санитарное состояние, эстетическое оформление, организация учета, хранения, использования учебно-наглядных пособий и ТСО.

Материально-техническая база пополняется постоянно в соответствии с программой развития ОУ.

Центр образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста» на базе МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово открылся 1 сентября 2023 года в рамках федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование». Он призван обеспечить повышение охвата обучающихся программами основного общего и дополнительного образования естественно-научной и технологической направленностей с использованием современного оборудования.

Целями создания Центров «Точка роста» на базе общеобразовательных организаций сельской местности и малых городов является совершенствование условий для повышения качества образования в общеобразовательных организациях, расширения возможностей обучающихся в освоении учебных предметов естественно-научной и технологической направленностей, программ дополнительного образования естественно-научной и технической направленностей, для практической отработки учебного материала по учебным предметам «Физика», «Химия», «Биология», а также для формирования условий в том числе за счет обновления учебных помещений, приобретения современного оборудования, повышения квалификации педагогических работников и расширения практического содержания реализуемых образовательных программ.

Задачами Центра являются:

- реализация основных общеобразовательных программ по учебным предметам естественно – научной и технологической направленностей, в том числе в рамках внеурочной деятельности обучающихся;
- разработка и реализация разноуровневых дополнительных общеобразовательных программ естественно-научной и технической направленностей, а также иных программ, в том числе в каникулярный период;
- вовлечение обучающихся и педагогических работников в проектную деятельность;
- организация внеучебной деятельности в каникулярный период, разработка и реализация соответствующих образовательных программ, в том числе для лагерей, организованных образовательными организациями в каникулярный период;
- повышение профессионального мастерства педагогических работников Центра, реализующих основные и дополнительные общеобразовательные программы.

3. Структура образовательного учреждения и система его управления

Структура МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово представлено двумя подразделениями:

Основной модуль:

-средняя школа, включающая:

- начальное образование: с 1 по 4 класс (12 классов);
- основное образование: с 5 по 9 класс (14 классов);
- общее среднее образование: 10-11 классы (2 класса).

Сопутствующий модуль:

- центр дополнительного образования: внеурочная деятельность, кружки, спортивные секции.

Данная структура полностью соответствует функциональным задачам образовательного учреждения и Уставу МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово, направлена на модернизацию образования, обеспечение его доступности, качества и эффективности.

ОУ как живой многообразный механизм немыслимо без управляющей системы. Одним из условий результативной деятельности МАОУ СОШ №16 р.п. Приютово является организационная структура управления, которая включает в себя научно-методический и административный блоки.

Органы управления (персональные, коллегиальные), управленческие системы ОУ.

Структура внутришкольного управления состоит из пяти уровней:

Первый уровень (высший):

- педагогический совет;
- общешкольный родительский комитет;
- директор ОУ.

Второй уровень:

- заместители директора по УВР, ВР, АХЧ;
- экспертная комиссия (аттестационная);
- малые педсоветы, педконсилиумы;
- профсоюзные собрания.

Третий уровень:

- руководители школьных методических объединений, творческих групп;
- круглые столы, мастер-классы, вебинары.

Четвертый уровень:

- учителя, объединенные в школьные методические объединения.

Пятый уровень:

- самоуправление учащихся в классах;
- Совет старшеклассников.

Основными формами координации деятельности аппарата управления являются:

- совещание при директоре;
- административное и оперативное совещание;
- совещание при заместителе директора по УВР, ВР;
- заседание школьных методических объединений;
- заседание творческих групп;
- заседание Совета Старшеклассников;
- мониторинг всех компонентов деятельности.

Управленческая деятельность координируется с помощью Педагогического совета.

4. Кадровое обеспечение МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово

Разнообразие форм учебной работы, образовательных технологий, применяемых на практике, и вариативность образовательных программ основаны на высокой профессиональной подготовленности педагогических кадров ОУ.

Изменения в содержании образования невозможны без стабильного, высокопрофессионального коллектива. Педагогический коллектив школы постоянно развивается.

Основу педагогического коллектива школы составляют опытные учителя, которые передают свой опыт молодым преподавателям.

Для обеспечения доступности качественного образования школа обеспечена педагогическими кадрами, которые имеют соответствующую квалификацию. В школе работает 43 педагога (без учета руководителя, педагогов в д/о)

Количество учителей по категориям

Работники с высшей категорией	С первой квалификационной категорией	Соответствие занимаемой должности	Работники без аттестации
22	15	2	5

В 2024 году успешно прошли аттестацию:

- на высшую категорию – 10 педагогов;
- подтвердили высшую категорию – 6 педагогов;
- на первую категорию- 4 педагога;
- подтвердили 1 категорию – 0 педагогов;
- на соответствие занимаемой должности- 1 педагог.

Для освоения новых педагогических технологий требуется время и специальная подготовка учителя. Многие учителя-практики обращаются к проблеме использования новых педагогических технологий в обучении школьников, так как диалектическое развитие любой науки в целом, в том числе и педагогической, выдвигает требования о непрерывном совершенствовании процесса обучения, находящегося в неразрывном соотношении с реалиями современного мира.

В ОУ имеется план переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров. В соответствии с требованиями педагоги имеют следующие курсы повышения квалификации:

№	Ф.И.О.	Должность педагогического работника	Сведения о КПК (дата, месяц, год, тема, кол-во ч., учрежд.)
1	Гайфуллина И.Н.	Учитель начальных классов	«Содержание и методика преподавания курса «ОРКСЭ» в соответствии с ФГОС» (72ч., 30.07.2024г., ООО «Высшая школа делового администрирования», г.Екатеринбург)
2	Логинова В.Н.	Учитель труда	«Информационно-коммуникационные технологии в деятельности современного педагога» (72ч., май, 2024г., «Инфоурок», г.Смоленск). «Обучение учебному предмету «Труд (технология)» в условиях внесения изменений в ФОП ООО» (72ч., с 06.06 по 05.08.2024г., ГУП г.Москва).
3	Каримова Р.Р.	Социальный педагог	«Социальная педагогика. Специфика профессиональной деятельности социального педагога при реализации ФГОС ООО» (72ч., 10.06.2024г., «Новый век», г.Тюмень) «Особенности преподавания учебного предмета «Основы безопасности и защиты Родины» в условиях внесения изменений в ФОП ООО и ФОП СОО» (24ч., 11.06-03.07.2024г., Мин.Просвещ. РФ ФГАОУВО)
4	Федорова Л.М.	Учитель начальных классов	«Содержание и методика преподавания курса «ОРКСЭ» в соответствии с ФГОС» (72ч., 02.08.2024г., ООО «Высшая школа делового администрирования», г.Екатеринбург)
5	Суменко Л.Г.	Учитель математики	«Преподавание математики на основе федеральной рабочей программы в условиях обновленного ФГОС» (72ч., 22.07.2024г., ООО «Фоксфорд» г.Москва,) «Применение специальных федеральных государственных образовательных стандартов для детей с ОВЗ» (72ч., 25.09.2024г., «Новый век», г.Тюмень) «Использование ИКТ в деятельности классного руководителя при новых ФГОС» (72ч., 25.09.2024г., «Новый век», г.Тюмень)
6	Ялаева А.А.	Учитель начальных классов	«Содержание и методика преподавания курса «ОРКСЭ» в соответствии с ФГОС» (72ч., 29.07.2024г., ООО «Высшая школа делового администрирования», г.Екатеринбург)
7	Бессилина Е.В.	Учитель биологии	«Актуальные подходы к преподаванию биологии в условиях реализации ФГОС

			ООО» (108ч., 29.08.2024г., «Новый век» г.Тюмень) «Содержание и развитие функциональной грамотности обучающихся» (72ч., 03.09.2024г., «Новый век» г.Тюмень) Переподготовка по биологии
8	Усманова С.И.	Учитель математики	«Применение специальных федеральных государственных образовательных стандартов для детей с ОВЗ» (72ч., 31.08.2024г., «Новый век», г.Тюмень)
9	Пикалова Н.В.	Учитель начальных классов	«Содержание и методика преподавания курса «ОРКСЭ» в соответствии с ФГОС» (72ч., 02.08.2024г., ООО «Высшая школа делового администрирования», г.Екатеринбург)
10	Ахметова Э.Р.	Учитель истории	«Формирование профессиональных компетенций у педагогов гуманитарных предметов, работающих в профильных классах естественно-научной и технической направленности» (36ч., май 2024г., МПРФ ГУП г.Москва) «Применение специальных федеральных государственных образовательных стандартов для детей с ОВЗ» (72ч., 09.08.2024г., «Новый век», г.Тюмень) «Федеральный государственный образовательный стандарт ООО и СОО по истории: требования к современному уроку» (72ч., 04.12.2024г., г.Москва, МИППиПКП)
11	Бессилина Е.В.	Учитель географии, биологии	«Применение специальных федеральных государственных образовательных стандартов для детей с ОВЗ» (72ч., 03.09.2024г., «Новый век», г.Тюмень) «Информационная безопасность в сети Интернет» («Применение специальных федеральных государственных образовательных стандартов для детей с ОВЗ» (72ч., 03.09.2024г., «Новый век», г.Тюмень)
12	Вакуленко С.С.	Учитель математики	«Применение специальных федеральных государственных образовательных стандартов для детей с ОВЗ» (72ч., 06.09.2024г., «Новый век», г.Тюмень) «Информационная безопасность в сети Интернет» («Применение специальных федеральных государственных образовательных стандартов для детей с ОВЗ» (72ч., 06.09.2024г., «Новый век», г.Тюмень)
13	Горайнова Л.Н.	Учитель математики	«Применение специальных федеральных государственных образовательных стандартов для детей с ОВЗ» (72ч., 06.09.2024г., «Новый век», г.Тюмень) «Информационная безопасность в сети Интернет» («Применение специальных федеральных государственных образовательных стандартов для детей с ОВЗ» (72ч., 06.09.2024г., «Новый век», г.Тюмень)

			г.Тюмень)
14	Стрельникова Т.А.	Учитель начальных классов	«Организация работы с обучающимися с ОВЗ в контексте реализации обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО» (108ч., 27.08-18.09.2024г., ООО МИПП и ППК г.Москва)
15	Никитина М.Г.	Учитель физической культуры	«Применение специальных федеральных государственных образовательных стандартов для детей с ОВЗ» (72ч., 05.10.2024г., «Новый век», г.Тюмень) «Информационная безопасность в сети Интернет» («Применение специальных федеральных государственных образовательных стандартов для детей с ОВЗ» (72ч., 05.10.2024г., «Новый век», г.Тюмень)
16	Логинова Вера Николаевна	Учитель труда (технологии)	«Обучение учебному предмету «Труд (технология)» в условиях внесения изменений в ФОП ООО» (72ч., с 06.06 по 05.08.2024г., ГУП г.Москва)
17	Штефан Светлана Каримовна	Учитель труда (технологии)	«Обучение учебному предмету «Труд (технология)» в условиях внесения изменений в ФОП ООО» (72ч., с 06.06 по 05.08.2024г., ГУП г.Москва)
18	Хузина Нафиса Ильгизовна	Заместитель директора по ВР	«Проектирование методической деятельности руководителя на основе выявления профессиональных дефицитов педагогов»(72ч., с 23.09 по 02.10 2024г., ГАУ ИРО РБ г.Уфа)
19	Загирова Ляйсан Магсумовна	Заместитель директора по УВР	«Школа управленцев: особенности управления образовательной организацией» (24 ч., с 25.10.по 06.12.2024г., ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения»)
20	Бессилина Тамара Алексеевна	Заместитель директора по УВР	«Школа управленцев: особенности управления образовательной организацией» (24 ч., с 25.10.по 06.12.2024г., ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения»)

Количество педагогов, прошедших профессиональную переподготовку в 2024 году	1 (Бессилина Евгения Владимировна-учитель биологии)
---	---

Все педагоги прошли КПК при переходе в основной школе (1-9), средней школе (10-11) классы на обновленные ФГОС.

В 2024 году учителя ОУ активно принимали участие в республиканских и российских вебинарах, организованных ИРО РБ, издательством «Дрофа», «Просвещение», «Легион». Всего участие приняли в 24 вебинарах 29 учителей ОУ.

Сведения о публикациях учителей и их участии в методических конкурсах, конференциях, семинарах, вебинарах и т.д.

Обобщение опыта работы (5-11 кл.)

Учитель	Проблема	Где представлялся опыт, и в какой форме
Валеева А.А.	Поддержка обучающихся, проявивших интеллектуальные способности, обучающихся с низкими результатами	работа образовательного центра «Школа роста» на базе школы (подготовка к ОГЭ/ГВЭ по русскому языку)

	обучения	
Пастухова А.А.	1. комиссии по проверке диагностических работ по математике; 2. поддержка обучающихся, проявивших интеллектуальные способности 3. подготовка обучающихся 9 классов к олимпиадам	работа образовательного центра «Школа роста» на базе школы (подготовка к ОГЭ/ГВЭ по математике)

Мастер-классы

№	Ф.И.О. учителя	Целевая аудитория
1.	Хакимова Т.Р.	В рамках конкурса «Тайны успеха»
2.	Качалова И.Р.	В рамках конкурса «Воспитать человека»

Итоги участия в конкурсах профессионального мастерства

«Тайны успеха»		
Учебный год	ФИО учителя	Итоги
2024г.	Хакимова Т.Р.	2 место
«Воспитать человека»		
Учебный год	ФИО учителя	Итоги
2024г.	Качалова И.Р.	участник

5. Характеристика контингента учащихся

В конце 2024 года (на 30 декабря 2024 года) количественный состав ОУ составлял 690 учащихся. Местоположение ОУ (центр поселка) позволяет обучаться в ней детям из других микрорайонов города при наличии свободных мест. В МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово обучаются представители многих национальностей и народностей России.

Социальный состав родителей представляет следующую картину:

- техническая интеллигенция, учителя, врачи – 22,8%;
- домохозяйки и безработные – 14,8%;
- представители малого бизнеса – 6,7%;
- военнослужащие и работники силовых ведомств – 0,02%;
- рабочие – 52%.

Социальный состав семей

- многодетные семьи – 13%;
- социально-незащищенные семьи – 12%;
- под опекой – 2%

полные семьи – 57,6%

неполные семьи - 41,4%00

6. Спектр реализуемых образовательных программ

Образовательная программа МАОУ СОШ №16 р.п. Приютово

Для МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово актуальны проблемы создания условий для обеспечения качественного образования для всех учащихся микрорайона, формирования системы поиска, поддержки и сопровождения талантливых детей.

Школа работает по обновленным ФГОС ООП НОО, ООП ООО, ООО СОО, АООП НОО, АООП ООО каждая из которых является системой тактических задач по реализации стратегических целей в образовательной деятельности. Программа соответствует основным принципам государственной политики РФ в области образования. Основная образовательная программа школы определяет содержание и организацию образовательной деятельности на уровнях начального, основного, среднего общего образования и направлена на формирование общей культуры, духовно-нравственное, социальное, личностное и интеллектуальное развитие учащихся, создание основы для самостоятельной реализации учебной деятельности,

обеспечивающей социальную успешность, развитие творческих способностей, саморазвитие и самосовершенствование, сохранение и укрепление здоровья учащихся. Образовательная программа школы ориентирована на дифференциацию обучения, профильное обучение, на развитие учащихся.

Специфика учебного плана

Начальное общее образование (1-4 классы)

Учебный план начального общего образования Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №16 р.п. Приютово муниципального района Белебеевский район Республики Башкортостан (МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово) для 1-4 классов, реализующих основную образовательную программу начального общего образования, соответствующую ФГОС НОО (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»), фиксирует общий объём нагрузки, максимальный объём аудиторной нагрузки обучающихся, состав и структуру предметных областей, распределяет учебное время, отводимое на их освоение по классам и учебным предметам.

Учебный план является частью образовательной программы МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово, разработанной в соответствии с ФГОС начального общего образования, с учетом Федеральной образовательной программой начального общего образования, и обеспечивает выполнение санитарно-эпидемиологических требований СП 2.4.3648-20 и гигиенических нормативов и требований СанПиН 1.2.3685-21.

Учебный год в МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово начинается с 02.09.2024г. и заканчивается 26.05.2025г.

Продолжительность учебного года в 1 классе - 33 учебные недели, во 2-4 классах – 34 учебных недели.

Максимальный объем аудиторной нагрузки обучающихся в неделю составляет в 1 классе - 21 час, во 2 – 4 классах – 23 часа.

Образовательная недельная нагрузка распределяется равномерно в течение учебной недели, при этом объем максимально допустимой нагрузки в течение дня составляет:

- для обучающихся 1-х классов - не превышает 4 уроков и один раз в неделю -5 уроков.
- для обучающихся 2-4 классов - не более 5 уроков.

Распределение учебной нагрузки в течение недели строится таким образом, чтобы наибольший ее объем приходился на вторник и (или) среду. На эти дни в расписание уроков включаются предметы, соответствующие наивысшему баллу по шкале трудности либо со средним баллом и наименьшим баллом по шкале трудности, но в большем количестве, чем в остальные дни недели.

Изложение нового материала, контрольные работы проводятся на 2 - 4-х уроках в середине учебной недели. Продолжительность урока (академический час) составляет 45 минут, за исключением 1 класса.

Обучение в 1-м классе осуществляется с соблюдением следующих дополнительных требований:

- учебные занятия проводятся по 5-дневной учебной неделе и только в первую смену;
- использование «ступенчатого» режима обучения в первом полугодии (в сентябре, октябре - по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре-декабре - по 4 урока по 35 минут каждый; январь - май - по 4 урока по 40 минут каждый).
- Продолжительность выполнения домашних заданий составляет во 2-3 классах - 1,5 ч., в 4 классах - 2 ч.

С целью профилактики переутомления в календарном учебном графике предусматривается чередование периодов учебного времени, сессий и каникул. Продолжительность каникул в течение учебного года составляет не менее 30 календарных дней, летом — не менее 8 недель. Для первоклассников предусмотрены дополнительные недельные каникулы в середине третьей четверти.

Учебные занятия для учащихся 2-4 классов проводятся по 5-и дневной учебной неделе.

В МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово языком обучения является русский язык.

По заявлению (на уровень образования) родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся осуществляется изучение родного языка и родной литературы из числа языков народов РФ, государственных языков республик РФ в 1-4 классах.

При изучении предметной области «Основы религиозных культур и светской этики» выбор одного из учебных модулей осуществляется по заявлению родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся.

Промежуточная аттестация—процедура, проводимая с целью оценки качества освоения обучающимися части содержания (четвертное оценивание) или всего объема учебной дисциплины за учебный год (годовое оценивание).

Промежуточная/годовая аттестация обучающихся за четверть осуществляется в соответствии с календарным учебным графиком.

Все предметы обязательной части учебного плана оцениваются по четвертям. Промежуточная аттестация проходит на последней учебной неделе четверти. Формы и порядок проведения промежуточной аттестации определяются «Положением о формах, периодичности и порядке

текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №16 р.п. Приютово муниципального района Белебеевский район Республики Башкортостан.

Оценивание младших школьников в течение первого года обучения осуществляются в форме словесных качественных оценок на критериальной основе, в форме письменных заключений учителя, по итогам проверки самостоятельных работ.

Освоение основных образовательных программ начального общего образования завершается итоговой аттестацией. Нормативный срок освоения ООП НОО составляет 4 года.

[illegible]

важном»												
«Функциональная грамотность»	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
«Спортивные игры»	1	1	1	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	2	2	2	2
«Музыка и театр»	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
«Радуга красок»	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
«Орлята России»	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5	0,5	0,5	0,5
«Разговор о правильном питании»	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0
ИТОГО недельная нагрузка	4	4	4	4,5	4,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5

Основное общее образование (5-9 классы)

Учебный план основного общего образования Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №16 р.п. Приютово муниципального района Белебеевский район Республики Башкортостан (МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово) для 5-9 классов, реализующих основную образовательную программу основного общего образования, соответствующую ФГОС ООО (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»), фиксирует общий объём нагрузки, максимальный объём аудиторной нагрузки обучающихся, состав и структуру предметных областей, распределяет учебное время, отводимое на их освоение по классам и учебным предметам.

Учебный план является частью образовательной программы МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово, разработанной в соответствии с ФГОС основного общего образования, с учетом Федеральной образовательной программой основного общего образования, и обеспечивает выполнение санитарно-эпидемиологических требований СП 2.4.3648-20 и гигиенических нормативов и требований СанПиН 1.2.3685-21.

Учебный год в МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово начинается с 02.09.2024г. и заканчивается 26.05.2025г.

Продолжительность учебного года в 5-9 классах составляет 34 учебные недели.

Учебные занятия для учащихся 5-9 классов проводятся по 5-ти дневной учебной неделе.

Максимальный объем аудиторной нагрузки обучающихся в неделю составляет в 5 классе – 29 часов, в 6 классе – 30 часов, в 7 классе – 32 часа, в 8-9 классах – 33 часа.

В МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово языком обучения является русский язык.

По заявлению (на уровень образования) родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся 5-х классов и вновь прибывших, осуществляется изучение родного языка и родной литературы из числа языков народов РФ, государственных языков республик РФ с 5 по 9 классы.

При изучении предметов осуществляется деление учащихся на подгруппы:

- родной (русский) язык и родная литература (русская) (параллель 8-х классов);
- родной (татарский) язык и родная литература (татарская) (параллель 8-х классов);
- труд (технология)- с 5 по 7 классы (подгруппа мальчиков и девочек);
- информатика-с 7 по 9 классы.

Промежуточная аттестация—процедура, проводимая с целью оценки качества освоения обучающимися части содержания (четвертное оценивание) или всего объема учебной дисциплины за учебный год (годовое оценивание).

Промежуточная/годовая аттестация обучающихся за четверть осуществляется в соответствии с календарным учебным графиком.

Все предметы обязательной части учебного плана оцениваются по четвертям. Промежуточная аттестация проходит на последней учебной неделе четверти. Формы и порядок проведения промежуточной аттестации определяются «Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово». Освоение основной образовательной программы основного общего образования завершается государственной итоговой аттестацией.

Нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования составляет 5 лет.

[illegible]

Математика и информатика	Математика	5	5	5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	30	1020
	Алгебра	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	3	3	24	816
	Геометрия	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	16	544
	Вероятность и статистика	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	272
	Информатика	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	272
Общественно-научные предметы	История	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28	952
	Обществознание	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	374
	География	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	24	816
Естественно-научные предметы	Физика	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	3	3	3	19	646
	Химия	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	12	408
	Биология	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	20	680
Искусство	Изобразительное искусство	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	8	272
	Музыка	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1	1	1	1	1	0	0	0	8	272
Технология	Труд (технология)	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	22	748
Физическая культура	Физическая культура	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	25	850
Основы безопасности и защиты	Основы безопасности и защиты	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	6	204

[illegible]

Учебные курсы	План внеурочной деятельности (недельный)														
	Количество часов в неделю														
	5а	5б	5в	6а	6б	6в	7а	7б	8а	8б	8в	9а	9б	9в	
«Разговоры о важном»	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
«Россия – мои горизонты»	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
«Функциональная грамотность: учимся для жизни».	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
«Спортивные игры».	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	
«Речеведческий анализ текста».	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	

«Разговор о правильном питании».	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
«Юнармия».	0,5	0,5	0	0	0	0	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0
ЮИД	0	0	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5
ДЮП	0	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0	0	0	0	0
Музыка и театр	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
«Я познаю мир и себя».	0,5	0,5	0,5	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0
«История России в лицах».	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
ИТОГО недельная нагрузка	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5

Среднее общее образование (10 класс)

Учебный план среднего общего образования Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №16 р.п. Приютово муниципального района Белебеевский район Республики Башкортостан (МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово) для 10-11 классов, реализующих основную образовательную программу среднего общего образования, соответствующую ФГОС СОО (Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования»), фиксирует общий объем нагрузки, максимальный объем аудиторной нагрузки обучающихся, состав и структуру предметных областей, распределяет учебное время, отводимое на их освоение по классам и учебным предметам.

Учебный план является частью образовательной МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово, разработанной в соответствии с ФГОС среднего общего образования, с учетом Федеральной образовательной программой среднего общего образования, и обеспечивает выполнение санитарно-эпидемиологических требований СП 2.4.3648-20 и гигиенических нормативов и требований СанПиН 1.2.3685-21.

Учебный год в МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово начинается с 02.09.2024г. и заканчивается 26.05.2025г.

Продолжительность учебного года в 10-11 классах составляет 34 учебные недели.

Учебные занятия для учащихся 10-11 классов проводятся по 5-ти дневной учебной неделе.

Максимальный объем аудиторной нагрузки обучающихся в неделю составляет в 10 классе – 34 часа, в 11 классе – 34 часа..

В МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово языком обучения является русский язык.

По заявлению (на уровень образования) родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся 10 класса осуществляется изучение родного языка и родной литературы из числа языков народов РФ, государственных языков республик РФ в 10-11 классах.

При изучении учебного предмета «Информатика» осуществляется деление учащихся на подгруппы.

Промежуточная аттестация–процедура, проводимая с целью оценки качества освоения обучающимися части содержания (полугодовое оценивание) или всего объема учебной дисциплины за учебный год (годовое оценивание).

Промежуточная/годовая аттестация обучающихся за полугодие осуществляется в соответствии с календарным учебным графиком.

Все предметы обязательной части учебного плана оцениваются по полугодиям.

Промежуточная аттестация проходит на последней учебной неделе полугодия. Формы и порядок проведения промежуточной аттестации определяются «Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №16 р.п. Приютово муниципального района Белебеевский район Республики Башкортостан».

Освоение основной образовательной программы среднего общего образования завершается государственной итоговой аттестацией.

Нормативный срок освоения основной образовательной программы среднего общего образования составляет 2года.

УЧЕБНЫЙ ПЛАН СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

Предметная область	Учебный предмет/курс	Количество часов		Всего часов в неделю	Количество часов в год
		в неделю			
		10	11 (план)		
Обязательная часть					
Русский язык и литература	Русский язык	2	2	4	136
	Литература	3	3	6	204
Русский язык и родная литература	Родной язык	0,5	1	1,5	51
	Государственный (башкирский)	1	1	2	68
	язык Республики Башкортостан				
	Родная литература	0,5	1	1,5	51
Иностранные языки	Иностранный язык	3	3	6	204
Математика и информатика	Алгебра (углубленный уровень)	4	4	8	272
	Геометрия (углубленный уровень)	3	3	6	204
	Вероятность и статистика (углубленный уровень)	1	1	2	68
	Информатика	1	1	2	68

Общественно-научные предметы	История	2	2	4	136
	Обществознание (углубленный уровень)	4	4	8	272
	География	1	1	2	68
Естественно-научные предметы	Физика	2	2	4	136
	Химия	1	1	2	68
	Биология	1	1	2	68
Физическая культура	Физическая культура	2	2	4	136
Основы безопасности и защиты Родины	Основы безопасности и защиты Родины	1	1	2	68
-----	Индивидуальный проект	1	0	1	34

Итого	34	34	68	2312
-------	----	----	----	------

ИТОГО недельная нагрузка	34	34	68	2312
--------------------------	----	----	----	------

Количество учебных недель	34	34		
---------------------------	----	----	--	--

Всего часов в год	1156	1156		2312
-------------------	------	------	--	------

План внеурочной деятельности (недельный)

Учебные курсы	Количество часов в неделю	
	10	11
«Разговоры о важном»	1	1
«Россия – мои горизонты»	1	1
«Функциональная грамотность»	1	1
«Спортивные игры»	1	1
«Речеведческий анализ текста»	0	1
«Я познаю мир и себя»	1	0
ИТОГО недельная нагрузка	5	5

Учебный план среднего общего образования Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №16 р.п. Приютово муниципального района Белебеевский район Республики Башкортостан (МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово) для 10-11 классов, реализующих основную образовательную программу среднего общего образования, соответствующую ФГОС СОО (Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования»), фиксирует общий объём нагрузки, максимальный объём аудиторной нагрузки обучающихся, состав и структуру предметных областей, распределяет учебное время, отводимое на их освоение по классам и учебным предметам.

Учебный план является частью образовательной МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово, разработанной в соответствии с ФГОС среднего общего образования, с учетом Федеральной образовательной программой среднего общего образования, и обеспечивает выполнение санитарно-эпидемиологических требований СП 2.4.3648-20 и гигиенических нормативов и требований СанПиН 1.2.3685-21.

Учебный год в МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово начинается с 02.09.2024г. и заканчивается 26.05.2025г.

Продолжительность учебного года в 10-11 классах составляет 34 учебные недели.

Учебные занятия для учащихся 10-11 классов проводятся по 5-ти дневной учебной неделе.

Максимальный объем аудиторной нагрузки обучающихся в неделю составляет в 10-11 классах 34 часа.

Учебный план состоит из двух частей — обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений. Обязательная часть учебного плана определяет состав учебных предметов обязательных предметных областей.

Часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, обеспечивает реализацию индивидуальных потребностей обучающихся. Время, отводимое на данную часть учебного плана внутри максимально допустимой недельной нагрузки обучающихся, может быть использовано: на проведение учебных занятий, обеспечивающих различные интересы обучающихся.

В МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово языком обучения является русский язык.

По заявлению (на уровень образования) родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся 10 класса осуществляется изучение родного языка и родной литературы из числа языков народов РФ, государственных языков республик РФ с 10 по 11 классы.

Промежуточная аттестация—процедура, проводимая с целью оценки качества освоения обучающимися части содержания (полугодовое оценивание) или всего объема учебной дисциплины за учебный год (годовое оценивание).

Промежуточная/годовая аттестация обучающихся за полугодие осуществляется в соответствии с календарным учебным графиком.

Все предметы обязательной части учебного плана оцениваются по полугодиям. Элективный курс: "Методы решения математических задач" из части, формируемой участниками образовательных отношений, являются безотметочными и оцениваются «зачет» или «незачет» по итогам полугодия.

Промежуточная аттестация проходит на последней учебной неделе полугодия. Формы и порядок проведения промежуточной аттестации определяются «Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №16 р.п. Приютово муниципального района Белебеевский район Республики Башкортостан.

Освоение основной образовательной программы среднего общего образования завершается государственной итоговой аттестацией. Нормативный срок освоения основной образовательной программы среднего общего образования составляет 2года.

УЧЕБНЫЙ ПЛАН ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНОГО ПРОФИЛЯ

Предметная область	Учебный предмет	Количество часов в неделю		Всего часов в неделю	Количество часов в год
		10	11		
Обязательная часть					
Русский язык и литература	Русский язык	2	2	4	136
	Литература	3	3	6	204
Русский язык и родная литература	Родной язык	1	1	2	68
	Государственный (башкирский) язык Республики Башкортостан	1	1	2	68
	Родная литература	1	1	2	68
Иностранные языки	Иностранный язык	3	3	6	204
Математика и информатика	Алгебра	2	3	5	170
	Геометрия	2	1	3	102
	Вероятность и статистика	1	1	2	68
	Информатика	1	1	2	68
Общественно-научные предметы	История	2	2	4	136
	Обществознание	2	2	4	136
	География	1	1	2	68
Естественно-научные предметы	Физика	2	2	4	136
	Химия (углубленный уровень)	3	3	6	204
	Биология (углубленный уровень)	3	3	6	204
Физическая культура	Физическая культура	2	2	4	136
Основы безопасности и защиты Родины	Основы безопасности и защиты Родины	1	1	2	68
-----	Индивидуальный проект	1	0	1	34
Итого		34	33	67	2278
Часть, формируемая участниками образовательных отношений					
Наименование учебного курса					
Элективный курс: "Методы решения математических задач"		0	1	1	34
Итого		0	1	1	34
ИТОГО недельная нагрузка		34	34	68	2312
Количество учебных недель		34	34		
Всего часов в год		1156	1156		2312

План внеурочной деятельности (недельный)

Учебные курсы	Количество часов в неделю	
	10	11
Разговоры о важном	1	1
Моя Россия – мои горизонты	1	1
Начальная военная подготовка	1	0
Функциональная грамотность	1	1
Речеведческий анализ текста	0	1
Спортивные игры	1	1

ИТОГО недельная нагрузка	5	5
--------------------------	---	---

Формы проведения промежуточной аттестации

Формами промежуточной аттестации учащихся являются:

-итоговые предметные и метапредметные контрольные работы.

Итоговая аттестация в 11 классе проводится в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации, определяемым Министерством образования РФ. Итоговое сочинение (изложение) как условие допуска к государственной итоговой аттестации проводится для обучающихся одиннадцатых классов в декабре последнего года обучения. Изложение вправе писать обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья и дети – инвалиды. Результатом итогового сочинения (изложения) является «зачет» или «незачет». В случае, если обучающийся получил за итоговое сочинение (изложение) неудовлетворительный результат («незачет»), он допускается повторно к проведению итогового сочинения (изложения) в дополнительные сроки.

Выбор учебников и учебных пособий, используемых при реализации учебного плана

Изучение учебных предметов учебного плана организуется с использованием учебников, включенных в Федеральный перечень, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 28.12.2018 №345 «Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» и Приказом Министерства просвещения РФ от 8 мая 2019 г. № 233 “О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 28 декабря 2018 г. № 345.

Внеурочная деятельность

Нормативно-правовое обеспечение внеурочной деятельности:

- 1.Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» в редакции от 31.12.2015г.;
2. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.05.2001г. № 03- 296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования»;
- 3.Действующего СП;
4. Устав МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово;

Программное обеспечение: рабочие образовательные программы внеурочной деятельности педагогических работников. Кадровое обеспечение: классные руководители и учителя-предметники. Материально-техническое обеспечение: МТ база школы. В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования (ФГОС СОО) основная образовательная программа среднего общего образования реализуется образовательным учреждением, в том числе и через внеурочную деятельность. Под внеурочной деятельностью в рамках реализации ФГОС СОО следует понимать образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от классно-урочной, и направленную на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. Кроме того, внеурочная деятельность позволяет решить еще целый ряд очень важных задач:

- обеспечить благоприятную адаптацию ребенка в школе;
- оптимизировать учебную нагрузку обучающихся;
- улучшить условия для развития ребенка;
- учесть возрастные и индивидуальные особенности обучающихся.

Внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное) в соответствии с выбором участников образовательных отношений. Организация занятий по этим направлениям является неотъемлемой частью образовательного процесса в школе на уровне среднего общего образования, использует содержательный и организационный опыт, накопленный при реализации ФГОС на предыдущей ступени. План внеурочной деятельности определяет занятия по выбору обучающихся, которые расширяют индивидуальные потребности обучающихся, с учётом возможностей образовательного учреждения. На основании заявлений

родителей (законных представителей) выбраны направления: социальное (военно-патриотическое воспитание).

Социальное: с целью сформировать у обучающихся представления о роли России в современном мире.

Духовно-нравственное: этические беседы, психологические тренинги, деятельность органа ученического самоуправления «Совет старшеклассников», ситуационные классные часы, групповая проблемная работа, проблемно- ценностные дискуссии с участием внешних экспертов.

Общекультурное: ситуативные беседы, сюжетно - ролевые игры, заочные путешествия, творческие работы, посещение музеев, конкурсы, посещение библиотек, праздничные мероприятия.

Календарный учебный график на 2024-2025 учебный год.

1. Учебный год в МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово начинается 02 сентября 2024 года.

2. Продолжительность учебного года составляет:

в 1 классах — 33 недели;

во 2-8, 10 классах — 34 недели;

в 9, 11 классах — 34 недели.

3. В 1-11 классах режим пятидневной учебной недели (понедельник-пятница);

Шестой день (суббота) недели организуется по направлениям развития личности через такие формы, как тематические субботы, экскурсии, кружки, секции, олимпиады, соревнования и др. на добровольной основе в соответствии с выбором участников образовательного процесса.

В воскресные и праздничные дни, установленные законодательством Российской Федерации и Республики Башкортостан, образовательная организация не работает.

4. Учебный год заканчивается:

в 1 – 8,10 классах – 26 мая 2025г.;

в 9,11 классах – окончание учебного года определяется в соответствии с расписанием государственной итоговой аттестации.

5. Продолжительность каникул в течение учебного года (суммарно):

- для 2-11 классов-34 календарных дней;

- для 1-х классов-43 календарных дня;

осенние - 10 дней, с 26 октября по 04 ноября 2024г.;

зимние -15 дней, с 29 декабря 2024 г. по 12 января 2025г.;

весенние - 9 дней, с 29 марта по 06 апреля 2025г.;

Дополнительные каникулы для учащихся 1 классов:

с 15 февраля по 23 февраля 2025г.

6. Количество классов – комплектов в каждой параллели:

1 класс	3	7 класс	2
2 класс	2	8 класс	3
3 класс	3	9 класс	3
4 класс	4	10 класс	1
5 класс	3	11 класс	1
6 класс	3		

7. Учебный год делится:

для 1-9 классов:

I четверть: для учащихся 1-9 классов со 2 сентября по 25 октября 2024г.

II четверть: для учащихся 1-9 классов с 5 ноября по 28 декабря 2024г.

III четверть: для учащихся 1-9 классов с 13 января по 28 марта 2025г.

IV четверть: для учащихся 1-9 классов с 7 апреля по 26 мая 2025г.

для 10-11 классов:

I полугодие: для учащихся 10 - 11 классов, со 02 сентября по 28 декабря 2024г.

II полугодие: для учащихся 10 – 11 классов с 13 января по 26 мая 2025г.

8. Предусмотрено поточное обучение и начало учебных занятий:

для 2,8,9,10,11 классов – 8 часов 00 минут;

для 1,5,6,7 классов - 9 часов 00 минут

для 3,4 классов – 13 часов 00 минут.

9. Продолжительность урока:

в 1 классах: с сентября по октябрь- 3 урока по 35 минут;

с ноября по декабрь - 4 урока по 35 минут;

с января по май - 4 урока по 40 минут.

во 2-11 классах: с сентября по май - по 45 минут.

10.Расписание звонков на 2024 – 2025 учебный год

С понедельника по пятницу:

- для 1-х классов:

(сентябрь-декабрь)

(январь -май)

№	Уроки	Перемена	№	Уроки	Перемена
1.	09.00-09.35	20	1.	08.45-09.25	20
2.	09.55-10.35	10	2.	09.45-10.25	10
Динамическая пауза (40 мин)			Динамическая пауза (40 мин)		
3.	11.20-11.55	10	3.	11.15-11.55	10
4.	12.05-12.40	-	4.	12.05-12.45	-

- для 2-11 классов:

I смена (поточное обучение 2, 4г, 5-11 кл.)			II смена (3а,3б,3в,4а, 4б, 4в кл.)		
№	Уроки	Перемена		Уроки	Перемена
1.	08.00 – 08.45	20			
2.	09.05 – 09.50	20			
3.	10.10 – 10.55	20			
4.	11.15 – 12.00	20			
5.	12.20 – 13.05	10			
6.	13.15 – 14.00	20	1.	13.15 – 14.00	20
7.	14.20 – 15.05	20	2.	14.20 – 15.05	20
8.	15.25 – 16.10	10	3.	15.25 – 16.10	10
9.	16.20 – 17.05	10	4.	16.20 – 17.05	10
10.	17.15 – 18.00		5.	17.15 – 18.00	

10.Организация промежуточной аттестации:

11.1.Сроки проведения промежуточной аттестации:

- промежуточная во 2-11 классах – декабрь 2024г.

- годовая во 2-8,10 классах – май 2025г.

11.2.Формы проведения промежуточной аттестации:

-по русскому языку:

во 2-8 классах - контрольный диктант с грамматическими заданиями;

в 10 классе – в форме ЕГЭ;

в 9,11 классах- пробное ГИА (промежуточная аттестация-декабрь, 2024г.)

-по математике:

во 2-8 классах - контрольная работа;

в 10 классе – в форме ЕГЭ;

в 9,11 классах- пробное ГИА (промежуточная аттестация-декабрь, 2024г.)

-по остальным учебным предметам: контрольная работа в соответствии с особенностями учебного предмета.

12.Организация итоговой аттестации:

Сроки проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших обще образовательные программы основного общего и среднего общего образования, ежегодно устанавливаются приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки РФ.

7.Система воспитательной работы и дополнительного образования

В МАОУ СОШ № 16 р.п.Приютово созданы все необходимые условия для организации внеурочной работы с учащимися:

-материально-техническая база, в целом соответствующая требованиям к современной школе;

квалифицированные педагогические кадры;

- организация дополнительного образования (на бесплатной основе);
- внеурочная деятельность;
- вовлеченность учащихся в познавательную, научно-исследовательскую, творческую, спортивную, добровольческую деятельность школы через предметные декадни, конференции, конкурсы, фестивали, социальные акции и т.д.
- системная реализация экскурсионных программ;

отлаженная система психолого-педагогического сопровождения учащихся на протяжении всех лет обучения.

Воспитательная работа и работа блока дополнительного образования в МАОУ СОШ № 16 р.п. Приютово организована в рамках реализации основных нормативно-правовых документов федерального и регионального уровня, а также регламентируется Уставом школы. Деятельность педагогических работников, связанных с воспитательной деятельностью и работой в системе дополнительного образования, регламентируется должностными инструкциями.

На современном этапе своего развития государство, общество и семья требуют от школы не только качественного уровня образования, но и такой образовательной среды, в которой ученик способен раскрыть свой личностный потенциал и приобрести первичный социальный опыт реализации собственных возможностей. Именно поэтому системно-деятельностный подход становится ведущим не только в обучении, но и в воспитательной деятельности школы. Согласно Новым стандартам образования, воспитание становится практически приоритетным в системе «Учитель-ученик-семья».

Согласно «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», «новая российская общеобразовательная школа должна стать важнейшим фактором, обеспечивающим социокультурную модернизацию российского общества. Именно в школе должна быть сосредоточена не только интеллектуальная, но и гражданская, духовная и культурная жизнь учащегося».

В школе выстроена система, включающая в себя педагогический процесс, внеурочную жизнь детей, их деятельность и общение за пределами школы, обеспечивающие всестороннее развитие личности каждого ребенка, формирование его самостоятельности и ответственности, гражданское становление. Воспитательная работа в 2024 году осуществлялась на основе Рабочей программы воспитания. Календарный план строится на основании Плана отдела воспитательной работы и дополнительного образования МКУ Управление образования муниципального района Белебеевский район РБ на 2024-2025 учебный год.

Наиболее эффективными формами воспитания обучающихся традиционно были мероприятия, посвященные Дню толерантности. Также, в целях формирования толерантной среды в образовательном пространстве школы, проводились мероприятия в рамках муниципальных акций «Время делать добро», «Дети - детям». В школе успешно реализуется проект «Доступная среда». Дети-инвалиды и дети с ОВЗ занимаются в сенсорной комнате, зале адаптивной физкультуры.

Была проведена оценка уровня воспитанности учащихся 1-11 классов. Выделяются классы с высоким уровнем воспитанности: 2в (60%), 3а (60%), 3б (67%), 3в (61%), 7а (72%); с хорошим уровнем воспитанности: 9г(57%), 10(61%), 11(50%), а также классы, в которых отсутствуют дети с низким уровнем воспитанности: 2а, 2в, 3а, 3б, 3в, 3г, 4в, 7а, 9г, 10, 11

Количество детей, имеющих высокий и хороший уровни воспитанности, уменьшилось на 6%; количество детей, имеющих средний уровень воспитанности, увеличилось на 5%; количество детей, имеющих низкий уровень воспитанности, уменьшилось на 16% по сравнению с прошлым годом. В 2024-2025 учебном году предстоит работа по увеличению количества детей с высоким и хорошим уровнями воспитанности.

Одним из приоритетных направлений воспитательной работы являлось гражданско - патриотическое воспитание. В школе были организованы мероприятия в рамках месячника оборонно-массовой работы, Уроков мужества, Вахты памяти.

В целях увековечивания памяти белебеевцев и приютовцев, погибших при исполнении воинского долга территории Афганистана, Чеченской Республики и патриотического воспитания населения муниципального района Белебеевский район Республики Башкортостан был организован День памяти погибших воинов-участников локальных вооруженных конфликтов и боевых действий.

При подготовке и проведении мероприятий массового характера по военно-патриотическому воспитанию детей в рамках месячника оборонно-массовой работы и Вахты памяти следует

отметить плодотворную работу преподавателя-организатора ОБЗР Каримовой Р.Р., учителей Киреевой Е.В., Хакимовой Т.Р., Чекмаревой Л.Р.

В анализе прошлого учебного года было отмечено, что материалы школьного музея наши педагоги стали активно применять при проведении и уроков и внеклассных мероприятий. Теперь же хочется указать практически всем классным руководителям и учителям-предметникам на то, что следует использовать наследие музея в своей работе не только в юбилейные годы Великой победы. Следует отметить, что в этом учебном году была активизирована совместная работа школы и Совета ветеранов поселка. При содействии Совета ветеранов, был составлен график встреч детей и ветеранов, определены темы. Ученики помогали оформлять штендеры для Бессмертного полка, занимались поисковой работой, приглашали ветеранов для бесед. Одной из задач деятельности школы являлось сохранение и укрепление здоровья учащихся. Сформирована система физкультурно-оздоровительной работы школы через совместную деятельность школьной медсестры Кудряшовой О.Н., педагога-психолога Качаловой Р.М., классных руководителей по предупреждению заболеваний детей и подростков, сохранению и современной коррекции здоровья школьников для достижения оптимальных результатов в учебной деятельности каждого ребенка.

Осуществляется систематический контроль состояния здоровья обучающихся и педагогов на основе организации профилактических осмотров, первичной профилактики.

Снизился уровень заболеваемости всех участников образовательного процесса. Создан банк данных о состоянии здоровья каждого учащегося на всех ступенях образования, который используется для совершенствования модели медико-психолого-педагогического сопровождения обучающихся. Успешно решена проблема вакцинации обучающихся.

В течение учебного года все учащиеся школы прошли медосмотр. Школьной медсестрой Кудряшовой О.Н. были систематизированы его результаты. Было установлено, что:

Абсолютно здоровые дети – 27%;

С незначительными отклонениями в здоровье – 59%;

С хроническими заболеваниями – 12,3%;

Дети-инвалиды – 1,7%.

Дети с ОВЗ – 9%.

Среди обнаруженных заболеваний лидируют следующие:

Заболевания костно-мышечной системы – 15%;

Заболевания центрально-нервной системы – 32%;

Заболевания органов зрения – 33%;

Заболевания желудочно-кишечного тракта – 20%.

Также по итогам медосмотра определено, что основную физкультурную группу могут посещать 86% обучающихся; подготовительную физкультурную группу – 11%; а 3% учеников необходима спецгруппа.

В школе организовано горячее питание. Приготовление пищи ведется в соответствии с меню, контролируется, учитывается потребность организма в питательных веществах, проводится обязательная витаминизация третьих блюд. Важным показателем, характеризующим состояние школьного питания, является отношение числа питающихся к общему числу учащихся. Бесплатное питание в пределах выделенных бюджетных средств получали 100% учеников начальной школы, дети из многодетных малообеспеченных семей, чей статус подтвержден управлением труда и социальной защиты населения. Ежемесячно проводился мониторинг питания среди обучающихся 5-11 классов.

Классным руководителям в новом учебном году следует вести большую работу и с учениками, и с их родителями по увеличению количества питающихся в школьной столовой.

Проведены мероприятия в рамках Недели здоровья (1-11 кл.) и анкетирование в рамках недели «Я в здоровом мире», ежемесячно проводятся Дни открытых дверей по здоровому питанию.

В этом учебном году семьи учеников принимали участие в поселковых спортивных соревнованиях «Новогодние семейные игры 2024», стали призерами.

В начальных классах стало традицией проводить Праздники Здоровья, когда викторины и конкурсы сочетаются с веселыми эстафетами.

В 2024 году стало больше призовых мест в поселковых спортивных соревнованиях увеличилось на 9%.

В школе были проведены мероприятия, посвященные международному Дню отказа от курения. Дню борьбы со СПИДом, мероприятия в рамках Всероссийской акции по борьбе с

ВИЧ-инфекцией, мероприятия в рамках Всероссийской антинаркотической акции «За здоровье и безопасность наших детей».

Профилактическая работа велась на основе муниципальных и республиканских профилактических программ по следующим направлениям:

- профилактика правонарушений;
- просветительская работа с родителями;
- работа с семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации, социально опасном положении;
- предупреждение экстремистской деятельности среди обучающихся;
- психологическая безопасность в школе;
- профилактика дорожно-транспортного травматизма.

В течение года осуществлялись совместные планы, составленные в начале учебного года и направленные на профилактику правонарушений, на формирование здорового образа жизни учащихся; изучение программы С.Г.Ахмеровой «Профилактика наркомании, токсикомании и табакокурения» (5-9кл.); программы М.М.Безруких, А.Г.Макеевой, Т.А.Филипповой «Все цвета, кроме черного» (1-4кл.)

Классные руководители вели планомерную работу с детьми девиантного поведения. На классных собраниях проводятся лектории по укреплению внутрисемейных отношений, профилактике семейных конфликтов, профилактике суицидального поведения среди несовершеннолетних; профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних причинам и последствиям детской агрессии; профилактике незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, наказаниям и поощрениям в семье; коррупции в образовании, профориентации учащихся; тематические классные часы «Что тебе известно о коррупции?»; мероприятия, посвященные Международному дню детского телефона доверия под девизом «Дети говорят телефону доверия ДА!». Регулярно проводились заседания Совета профилактики.

С целью выявления сферы интересов несовершеннолетних и выявления употребления учащимися алкогольной и наркотической продукции было проведено медицинское обследование обучающихся 8-11 классов(ноябрь)

Одной из эффективных форм профилактической работы с обучающимися 9-11 классов является традиционное участие в муниципальных и поселковых акциях: «Спорт – как альтернатива пагубным привычкам»; «Красная ленточка»; «Живи!» в рамках единого Дня профилактики.

В целях укрепления физического, нравственного и духовного развития подрастающего поколения, формирования стремления вести здоровый образ жизни, формирования негативного отношения к вредным привычкам за отчетный период Каримовой Р.Р. были проведены мероприятия воспитательно-профилактического характера:

- «Мое здоровье» (5 класс)- 88 чел
- «Что полезно для меня?» (6 класс)-56 чел
- «Я в здоровом мире» (7 класс)- 81 чел
- «Неделя здоровья» (8 класс)-76 чел
- Лето без наркотиков(9 класс)-92 чел
- Защитим наших детей» (10 класс)-18 чел
- «Чистая зона» (11 класс) -14 чел
- «Маршрут здоровья» (1-4 классы)- 295
- «Сообща, где торгуют смертью» (5-11 классы)- 425 чел

Пропаганда здорового образа жизни в семье является необходимым условием успешной социализации детей и подростков, профилактики правонарушений.

С целью профилактики детского дорожно-транспортного травматизма классными руководителями 1-11 классов перед каникулами проводились мероприятия по изучению правил поведения на дорогах; на родительских собраниях рассматривались вопросы обеспечения безопасного поведения детей на дорогах. Перед каникулами проводились беседы с обучающимися и их родителями о недопущении правонарушений.

С целью профилактики негативных социально-психологических явлений, в учебном году привлекались сотрудники правоохранительных органов: инспектор КДН и ЗП Муллагалеев Р.Р. (апрель, май, октябрь 2024г.); медработники ФГБУЗ г.Белебей, школьная медсестра Кудряшова О.Н. Встречи с учениками проходили в форме лекций, бесед-практикумов, которые были подготовлены с учетом возрастных особенностей детей. Материал подобран интересный,

доступный, содержательный. Учениками задавалось много вопросов, на которые они получили исчерпывающие ответы от приглашенных.

На каждого ученика, состоящего на учете в ОДН и ВШУ, оформлены карточки индивидуально-профилактической работы, заведены личные дела. Из учеников, состоящих на учете, все посещают кружки, клубы и секции.

Педагогом-психологом Качаловой Р.М. было достаточно проведено с подростками тренингов по созданию у них твердого психического состояния («Умей сказать: нет!»).

В 2024 году была продолжена активная совместная работа администрации, классных руководителей и общешкольного родительского комитета по вопросу прихода учеников на занятия в школьной форме.

Следует отметить классы и классных руководителей, где почти все обучающиеся имеют надлежащий внешний вид: это начальные классы, 5б,6а,7а,8б,9б,9в,9г,10,11кл. Классным руководителям необходимо было быть более принципиальными и требовательными в этом вопросе. Мониторинг и ежемесячные рейды показали, что в свободной форме одежды продолжают ежедневно ходить до 15% обучающихся старшего и среднего звена, 3% обучающихся младшего звена, хотя это меньше на 1% по сравнению с прошлым учебным годом. Необходимо быть требовательными и учителям физвоспитания – не выполняется решение о введении школьной формы на уроках физкультуры (более 21% детей продолжают приходить на занятия без спортивной формы).

Администрация и педагоги школы активно сотрудничают с родителями обучающихся. Составлен банк данных на семьи всех категорий. В школе 2 семей, оказавшихся в социально опасном положении. В 2024 году было проведено обследование условий проживания 100% семей обучающихся, составлены 670 актов ЖБУ.

Детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, детям, находящимся в социально-опасном положении, и детям из многодетных малообеспеченных семей уделялось особое внимание. По сравнению с прошлым учебным годом их количество уменьшилось на 50%. Дети из вышеназванных семей получали бесплатное питание, подарки от администрации района и поселка, вещи и школьно-письменные принадлежности. 100% были охвачены оздоровительными мероприятиями в дни каникул. Информация о работе с ними ежемесячно отслеживалась. Но вместе с тем, в этом учебном году необходимо продолжить работу с семьями, состоящими на профилактических учетах.

Согласно плану работы школы, в течение года проводились предметные недели и декадни, где большое внимание уделялось воспитательному значению изучаемых предметов.

Успешно прошли школьные традиционные мероприятия этого направления: Аксаковские дни, Неделя Республики, Недели матери и семьи.

Самоуправление в этом году традиционно было представлено работой Совета Старшекласников, которая велась на должном уровне. В состав Совета вошли старшекласники с высокой мотивацией. Замечания по организации Совета Старшекласников классными руководителями 9-11 классов были учтены и исполнены. Совет Старшекласников в этом году отличался самостоятельностью, энергичностью. Ребятами было проведено много акций, митингов, праздников. Они принимали активное участие не только в школьных мероприятиях, но и в поселковых акциях, перечисленных выше.

Особое место в воспитательной работе школы занимает блок дополнительного образования. В 2024 году работало 3 кружка и 3 секции. Дополнительным образованием в рамках школы задействовано 420 чел., досуговой деятельностью микрорайона охвачено 565 чел., что составляет соответственно 58 % и 78% всех учащихся школы. Внеурочной деятельностью охвачено 100% учащихся 1-11 классов.

Особое внимание уделяется организации проведения каникулярного времени. При школе работал оздоровительный лагерь с дневным пребыванием детей «Летний экспресс», который способствует укреплению и сохранению здоровья детей. Проведенный мониторинг оздоровления детей доказал, что работа в «Летнем экспрессе» в течение обеих смен (охват 120 человек) была поставлена на высоком уровне Денисовой Л.Ф., Чекмаровой Л.Ф. Трудовые бригады обучающихся 5-10 классов под руководством педагогов проделали большую работу по подготовке территории к приемке школы. Учебно-опытный участок порадовал скромным урожаем.

Для повышения профессионального роста педагогов в школе работает методическое объединение классных руководителей.

Обобщен опыт работы по организации воспитательной деятельности на уровне школы классного руководителя 6б класса Качаловой И.Р.

В 2024 году в школе работали 29 классных руководителей в 29 классах. При планировании воспитательной работы с классными коллективами отмечено добросовестное отношение, творческий подход классных руководителей: Сыраева Г.А., Денисова Л.ЫФ., Гайфуллиной И.Н., Усмановой С.И., Логиновой В.Н., Пастуховой А.А., Горяйновой Л.Н.

Однако в планах воспитательной работы отдельных классных руководителей были выявлены следующие типичные недочеты: отсутствие конкретных формулировок видов деятельности обучающихся; не всегда формы работы соответствовали возрасту обучающихся.

Внутришкольный контроль воспитательного процесса, посещение классных часов и внеклассных мероприятий определили, что малоэффективными являются такие формы работы с классными коллективами, как беседы о нравственном воспитании детей, когда отсутствует деятельностный этап мероприятия, недостаточно используются инновационные технологии в воспитательном процессе, все больше присутствуют традиционные формы.

В ходе контроля организации горячего питания было рекомендовано классным руководителям 1-11 классов добиваться высокого процента охвата обучающимися горячим питанием на родительские взносы.

В ходе контроля работы классных руководителей с семьями обучающихся отмечено успешное взаимодействие родителей и классных руководителей: Горяйновой Л.Н., Киреевой Е.В., Майоровой Н.В., Гайфуллиной И.Н., Пикаловой Н.В., Федоровой Л.М., Сыраевой Г.А., Денисовой Л.Ф., Макаровой И.П., Арефьевой Н.Ю.

По итогам контроля работы с обучающимися по военно-патриотическому воспитанию в справке отмечена плодотворная работа и активное участие в месячнике оборонно-массовой работы следующих педагогов: Каримовой Р.Р., Чекмаревой Л.Р., Хакимовой Т.Р., Фурс Л.В., библиотекаря Ишмухаметовой Г.Д.

В течение 2024 года неоднократно на контроле ВШК стояла работа классных руководителей с детьми девиантного поведения; проверялась занятость учащихся.

Осуществлялся контроль профилактической работы с семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации, в социально опасном положении; мероприятий в дни каникул; вопросов профориентации; выполнения программ, реализующих воспитательный процесс.

По итогам ВШК составлялись справки.

8. Работа психологической службы школы.

Основной целью психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса являлось создание системы социально-психологических условий для развития личности обучающихся и их успешного обучения, формирование личностных характеристик, отвечающих требованиям новых стандартов, на основе выстраивания индивидуальной образовательной траектории развития ребенка и формирования устойчивости мотивации познания, для психолого-педагогической поддержки всех участников образовательного пространства в системе реализации ФГОС. В ходе психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса решались следующие задачи:

- систематический мониторинг психолого-педагогического статуса обучающегося и динамики его психологического развития в процессе школьного обучения;
- построение индивидуальной образовательной траектории развития ребенка на основе формирования устойчивой мотивации познания в соответствии с требованиями ФГОС;
- формирование у обучающихся способности к самопознанию, саморазвитию и самоопределению;
- создание специальных психолого-педагогических условий для оказания помощи детям, имеющим проблемы в психологическом развитии, обучении и их родителям;
- оказание психолого-педагогической поддержки педагогам, реализующим требования новых ФГОС;
- оказание психолого-педагогической помощи родителям обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС;
- оказание психолого-педагогической помощи всем обучающимся центра образования с учётом индивидуальных потребностей в соответствии с требованиями ФГОС.

В МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово психологическое сопровождение оказывалось широкому контингенту обучающихся, учитывая индивидуальные возможности обучающихся, связанные с

физическими и психическими особенностями, уровнем учебной мотивации. Психологическое сопровождение осуществлялось в рамках реализации программ:

Психологическое сопровождение учебной деятельности

Сопровождение процессов воспитания и социализации

Психологическое сопровождение коррекционной работы с детьми с ОВЗ

Реализация программ осуществлялась по следующим направлениям деятельности специалистов службы сопровождения:

Психологическая диагностика.

Коррекционно-развивающая работа.

Аналитическая; организационно-методическая деятельность.

Профилактическая деятельность.

Психологическое просвещение и консультирование.

В 2024 году работа велась по плану со следующими адресными группами:

Младшее звено (7-10 лет):

- успешная адаптация, принятие статуса школьника в 1 классе;
- повышение уровня учебной мотивации;
- базовые способности к самопознанию и познанию других;
- способности к рефлексии собственного поведения и мотивов поступков;
- формирование положительного образа своего «Я»;
- формирование произвольности психических процессов, самоконтроля;
- положительное отношение к самому процессу обучения и познания;
- положительные отношения со сверстниками и учителями.

Среднее звено (11-15 лет):

- способности и стремление к самопознанию и познанию других;
- высокий уровень развития самоконтроля, самодисциплины;
- способности к проявлению инициативы и способности принять за нее ответственность на себя;
- адекватная самооценка и целостное осознание своего «Я»;
- стремление к сотрудничеству со сверстниками, уважительное отношение ко всем людям и к себе;
- осознание важности и смысла процесса обучения;
- стремление к творческому и интеллектуальному саморазвитию;
- осознанное отношение к своему образу жизни, стремление к здоровому образу жизни.

Старшее звено (16-18 лет):

- способности к проявлению инициативы и способности принять за нее ответственность на себя;
- профессиональное и жизненное самоопределение;
- умение предотвращать и разрешать межличностные конфликты;
- стремление к самопознанию и саморазвитию как неотъемлемой части жизни;
- стремление и умение справляться с возникающими стрессовыми состояниями, негативными переживаниями;
- психологическая готовность к вступлению во взрослую жизнь;
- активная и позитивная жизненная позиция.

В течение всего периода обязательно проводится анализ выполнения основных направлений деятельности.

Диагностика учащихся для представления в ЗПМПК – 9-е классы (12- человек); 2-8 классы (17 человек).

С учащимися, состоящими на профилактическом учете в ОДН,ВШУ проводятся следующие диагностики:

Диагностика эмоционального состояния учащихся (цветовой тест Люшера);

Диагностика профессиональных интересов и склонностей (методика «ДДО»);

Самооценка психических состояний (Г. Айзенк);

Социограмма семьи (Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис);

Рисунок «Несуществующее животное»;

Диагностика, направленная на выявление мотивации к обучению;

Опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин).

С учащимися, состоящими на внутришкольном учете, а также на контроле классного руководителя:

Диагностика профессиональных интересов и склонностей (методика «ДДО»)

Диагностика уровня развития визуального мышления (прогрессивные матрицы Равена)

Диагностика скорости переработки информации и уровня концентрации внимания (тест Тулуз-Пьерона)

Самооценка психических состояний Г. Айзенк

Диагностика самооценки Дембо – Рубинштейна;

В течение учебного года проводилась индивидуальная диагностика с обучающимися 2, 3, 4,5,6, 7, 8, 9 классов по различным направлениям: изучение индивидуальных особенностей (тревожность, темперамент, характер, самооценка, САН и т. д., диагностика взаимоотношений в коллективе), развитие познавательных процессов по запросу, при личном обращении обучающихся и родителей, выявление склонностей. Особенно часто в индивидуальной диагностической работе использовались проективные методики – «Рисунок семьи», «Дом-Дерево-Человек».

Вывод: Данные психодиагностических исследований я использую на педсоветах, семинарах с учителями, психолого-педагогических консилиумах, родительских собраниях.

Я считаю, что с помощью методов психодиагностики возможно проследить динамику процессов, указывающих на позитивные или негативные изменения в ребенке при овладении учебной деятельностью, ориентироваться в трудностях школьной адаптации детей, определять виды помощи конкретному ребенку с тем, чтобы для каждого ученика его школа стала действительно школой радости, личных достижений и успеха!

2.Коррекционно-развивающая работа.

Цель: создание условий для коррекционно-развивающей поддержки всем нуждающимся обучающимся.

Коррекционно-развивающая работа была направлена на развитие у учащихся качеств, необходимых для более успешной адаптации и преодоления трудностей в когнитивной, эмоционально-поведенческой и коммуникативной сферах.

Коррекционно-развивающая работа проводилась в двух формах: индивидуальная и групповая. Индивидуальные коррекционные занятия проводились с учащимися:

- с ОВЗ – 9 человек;
- испытывающими трудности в обучении -15 человек
- с признаками дезадаптивного состояния- 17 человек.
- ВШУ, ОДН – 8 человек.

Основная тематика индивидуальных коррекционных занятий:

- развитие познавательной сферы;
- коррекция эмоционального состояния;
- работа со стрессовыми состояниями;
- работа с агрессией;
- развитие коммуникативных навыков.

В течение 2024 года проводились занятия с учащимися , в ходе работы с которыми у педагогов возникали трудности: гиперактивные дети (23%), неуспевающие дети и дети с недостаточной мотивацией обучения (20%), агрессивные дети (14%), дети с низкой адаптируемостью (12%), дети с неадекватной самооценкой (10%) , тревожные дети (9%), дети с пассивным поведением и дети, имеющие проблемы в коммуникативной сфере (7%), одаренные дети (5%) .

Для эффективного решения поставленных задач были проведены: 1)адаптационные занятия в самом начале учебного года с целью содействия школьной адаптации учащихся посредством проработки потенциально проблемных зон для той или иной параллели в различных сферах школьной жизни.

2)индивидуальные и групповые консультации для родителей по проблеме адаптации, по возрастным особенностям детей: «первый класс –новый этап в жизни вашего ребенка...и вашей семьи», «Введение в школьную жизнь», «С гордостью и тревогой», «Время кризиса. Переход из начальной школы в среднюю», «Тяжело в ученье...» ,»как общаться с агрессивными и гиперактивными детьми», «Направо пойдешь, налево пойдешь...»;оформление стенда для детей и родителей.

3)диагностические обследования адаптации в школьной среде с целью изучения степени и особенностей приспособления детей к новой социальной ситуации.

4)психолого-медико-педагогические консилиумы с целью оценки психолого-педагогического статуса ребенка и определения стратегии сопровождения ,путей решения проблем обучения и личностного развития ребенка.

5) индивидуальные и групповые консультации для педагогов и классных руководителей с целью создания ситуации сотрудничества, рекомендаций по оказанию помощи и поддержки учащимся, испытывающим трудности в процессе адаптации.

6) индивидуальная и групповая работа с детьми «группа риска» с целью коррекции психологических проблем, которые выявлены психодиагностическим исследованием.

7) Итоговая диагностика детей «группы риска» с целью отслеживания динамики развития, эффективности коррекционно-развивающей работы.

На занятиях были использованы известные апробированные программы авторов как:

Андрющенко Т.Ю. Коррекционные –развивающие игры для детей 6-10 лет;

Слободяник Н.П. «Я учусь владеть собой» (коррекционно-развивающая программа формирования эмоциональной стабильности и положительной самооценки);

Хухлаева О.В. Практические материалы для работы с детьми 3-9 лет (развивающие игры, психотерапевтические сказки);

Владимирова Ю.Новичок в средней школе (программа адаптационных встреч для пятиклассников);

Микляева А.В., Румянцева П.В. Программы групповой работы по проблеме школьной тревожности для учащихся 1,5 классов;

Овчарова Р.В. Коррекционно-развивающая программа для детей, имеющих трудности в общении, поведении и обучении;

Турищева Л.В. «Особые дети в обычной школе» (методики для психологической диагностики, игры и упражнения)

Программа «Лестница роста» ориентирована на оказание помощи и поддержки детям младшего школьного возраста, имеющим трудности в формировании познавательной, эмоциональной и коммуникативной сфер, способствует поиску эффективных путей преодоления возникающих трудностей в совместной учебно-игровой деятельности с педагогом и сверстниками; программа «Школа адаптации пятиклассника» ориентирована на познавательную, эмоционально-личностную, социальную сферы психической жизни и самосознание детей;

программа превентивного воспитания трудновоспитуемых младших школьников ориентирована на развитие эмоционально –волевой сферы, снижение уровня тревожности и формирование навыков социального поведения младших школьников.

№	Программа	Класс	Кол-во занятий
1	Коррекционно –развивающая работа программа «Лестница роста»	1 а	15
2	Коррекционно –развивающая работа программа «Лестница роста»	1 б	15
3	Коррекционно –развивающая работа программа «Лестница роста»	1 в	15
4	Коррекционно – развивающая программа «Первый раз в пятый класс»	5 а	11
5	Коррекционно – развивающая программа «Первый раз в пятый класс»	5б	11
6	Коррекционно – развивающая программа «Первый раз в пятый класс»	5в	11
7	Психологическая программа развития когнитивной сферы учащихся I-IV классов	группа детей с ОВЗ	30
9	Развивающая программа психологического сопровождения учащихся «Я скоро стану пятиклассником»	4 –ые кл	10

Мониторинг результативности коррекционно-развивающей работы:

Вывод: Проведенную групповую и индивидуальную коррекционно-развивающую работу с детьми и педагогами в целом можно считать достаточно успешной. Скорректированы программы, применяемые в прошлом учебном году, проанализированы трудности и причины, сделан акцент на мотивирование обучающихся к участию в групповой работе, которая имела в этом учебном году наибольший успех. Предложенные индивидуальные занятия дети посещали с Большим вниманием уделялось работе с учащимися, состоящими на профилактическом учете.

Основной целью психопрофилактической работы является работа по предупреждению возможного неблагополучия в психическом и личностном развитии школьников.

Профилактика и просвещение осуществляется в основном, как предупреждение возможных осложнений в адаптации, выявление таких особенностей у детей, которые могут привести к определенным сложностям, отклонениям в его интеллектуальном и эмоциональном развитии, в поведении или в межличностных отношениях.

С обучающимися 1,5-х классов также были проведены классные часы на снятие тревожности, сплочение коллектива. С целью расширения познавательного кругозора обучающихся в рамках просветительской, профилактической работы организуются классные часы, групповые тренинги с обучающимися по направлениям: обучение конструктивным навыкам взаимодействия; профилактике употребления психоактивных веществ; помощь в создании жизненной стратегии, в выборе профессии, построение позитивного образа своего настоящего и будущего и др.

№	Адаптационные классные часы	Кол-во занятий
1	« Я в школе» для первоклассников	4
2	«Я –пятиклассник» для пятиклассников	3
3	«Старшая школа. Что это?»	4

В неделю (2ч) проводятся психологические занятия «Азбука общения» для учащихся «группы риска» с целью снятия эмоционального напряжения, научить учащихся выражать свои чувства, близких людей. Занятия посещали 12 учащихся 1-4 –х классов (иногда приглашались выборочно). Проводились индивидуальные коррекционно –развивающие занятия с 2-9классы – 10 учащихся.

Профилактическая работа с родителями помогает предотвратить многие проблемы, связанные с обучением и воспитанием детей, повышает их психологическую и личностную компетентность. Она включает в себя выступления на родительских собраниях, лекториях; подготовку информационных буклетов. Психопрофилактическая работа со школьниками способствует ранней профилактике курения и пропаганде здорового образа жизни школьников. В ходе занятий у детей формируются навыки "правильного" общения, и умение сказать "нет". Отрабатываются приёмы, как справиться с агрессией, гневом. Занятия помогают ребятам осознать временную перспективу жизни, привлекательность будущего без зависимости, способствуют приобретению социального опыта общения.

Также проводились профилактические беседы по подготовке к экзаменам для всех участников образовательного процесса:

- как вести себя во время подготовки к экзаменам;
- Как вести себя накануне экзаменов;
- как помочь ребенку подготовиться к экзаменам;
- стресс: причины. Как вести себя в стрессовой ситуации?
- учет индивидуальных особенностей уч-ся при проведении экзаменов.

Консультативное направление

В течение года было проведено:

- «Социально - психолого - педагогическое сопровождение учебного процесса» (социальная работа);
- «Профориентация»;
- «Работа с детьми «группа риска», состоящими на учёте ОДН, ВШУ»;
- «Работа с детьми ОВЗ, инвалидами»;
- «Реализация программы АООП, СИПР».

В течение 2024 года было проведено 117 индивидуальных консультаций: 29 консультаций педагогов (учителей) , 32 родителя и 56 консультаций для учеников.

Консультации с учителями были направлены на решение проблем, связанных с адаптацией учащихся 1,5, 10 классах, организацией работы с детьми ОВЗ проблемы взаимоотношений «ученик – учитель», «учитель-родитель»

Также, на индивидуальных и групповых консультациях обсуждались вопросы составления индивидуальных планов развития учащихся (АООП) школы и отслеживания результатов учебно-воспитательной работы с ними.

Консультации детей были направлены на решение проблем, связанных с общением со взрослыми и сверстниками.

Тематика консультаций с родителями была направлена на взаимоотношения между взрослым и подростком, профессиональное определение, детско-родительских отношений, с семьями состоящими на профилактическом учёте ОДН, ПДН. Семьи, имеющие опекаемых детей, нуждались в психологической поддержке.

Все данные, о проведённых мероприятиях отражены в указанных папках, личных делах учащихся.

Просветительская деятельность. Данное направление деятельности реализовывалось в следующих формах.

1) Проведение тематических классных часов для учащихся 5-10 классов. Цель данных мероприятий - познакомить учащихся с актуальными для их возраста проблемами в интерактивной форме, дать возможность учащимся путем рефлексивного анализа расширить представления о себе и сформировать активную позицию в отношении возможности преодоления имеющихся трудностей.

2) Участие на педагогическом совете, методическом объединении классных руководителей, методическом объединении педагогов-психологов района.

3) Групповые просветительские консультации для учащихся, родителей, педагогов (по вопросам профессионального самоопределения, профилактики суицидального поведения, подготовки учащихся к выпускным экзаменам и т.д.).

Выводы. В целом реализацию данного вида деятельности можно оценить как эффективную. По результатам проведённой работы (классные часы, групповые консультации) учащиеся проявляли заинтересованность в индивидуальных консультациях, а также увеличился спрос на проведение тренинговых занятий. Увеличилось количество родителей, обратившихся за индивидуальной психологической помощью (особенно активность проявили родители 1, 5, 9 классов).

Организационно-методическая работа

Методическая работа осуществлялась по следующим направлениям:

Участие в работе РМО педагогов-психологов;

Подготовка к лекциям, семинарам, практическим занятиям, консультациям;

Корректировка и составление индивидуальных коррекционных программ для учащихся;

Разработка коррекционно-развивающих, информационно-просветительских занятий, выступлений на родительских собраниях, семинарах;

Дополнение базы диагностических методик;

Обработка, анализ, обобщение результатов диагностик, подготовка рекомендаций для учащихся, педагогов, родителей;

Оформление документации педагога-психолога;

Дистанционный просмотр вебинаров конференций и семинаров в целях самообразования

Выводы. Методическую деятельность за истекший период можно оценить как достаточно продуктивную. В дальнейшем необходимо на основании анализа деятельности доработать имеющиеся программы и разработать новые с учетом потребностей участников образовательного процесса.

Диагностическая деятельность

В течение года диагностическая деятельность была представлена как отдельный вид работы с целью анализа проблем личностного развития, проблем эмоционально-волевой и мотивационной сфер, дальнейшей коррекционно-развивающей деятельности, а так же как составляющей индивидуальных консультаций.

В процессе консультирования для определения проблемы и ее причины проводилась диагностика, в основном с использованием проективных методов, диагностической беседы и наблюдения.

Для проведения психологической диагностики имелся достаточный набор диагностических методик, которые соответствовали предъявляемым запросам и позволяли дифференцировать трудности и определять их причины.

Что, в свою очередь, позволяло планировать дальнейшую развивающую и консультативную работу, а так же давать рекомендации по преодолению трудностей.

По результатам диагностики можно сказать, что большая часть детей имеет 1 и 2 уровень готовности к школьному обучению, т.е. являются готовыми и условно готовыми к обучению.

По окончании обследования каждому из родителей была дана подробная консультация по имеющимся проблемам в плане готовности к школьному обучению.

С данными диагностики были подробно ознакомлены все классные руководители 1-х классов.

В сравнении с результатами прошлого года количество дошкольников показавших высокий уровень готовности к школьному обучению уменьшилось (68% и 65%); условную готовность к началу обучения увеличилось (12% и 15% соответственно); условную неготовность к началу регулярного обучения уменьшилось (13% и 10% соответственно); и неготовность к началу регулярного обучения увеличилось (7% и 10% соответственно).

Вывод: много детей приходят в школу с плохой развитой тонкой моторикой. В «группе риска» больше семей, где родители не занимаются, имеют низкий образовательный уровень.

Также в течение года проводилась индивидуальная диагностика по различным направлениям: изучение индивидуальных особенностей (дети «группы риска»), развитие познавательных процессов и эмоционально-волевой сферы (дети с ОВЗ), написание психологического представления по запросу, при личном обращении обучающихся и родителей, выявление склонностей. Дети с ОВЗ -47. Из них:

-инвалиды с ОВЗ-8 (3 –на дому);

-ОВЗ-33 в школе, 6 –на дому;

-инвалиды без ОВЗ-2.

Обследование проводилось на материале следующих методик:

1. Проективная методика для диагностики школьной тревожности
2. Тест Розенцвейга.
3. Анкета для родителей.
4. Схема наблюдения за сформированностью приемов игровой деятельности
5. Методика «Узнай, кто это»
6. Методика «Чем залатать коврик?»
7. Методика 5. «Найди и вычеркни»
9. Методика исследования особенностей прогностической деятельности «Угадайка»

По результатам диагностики в конце года не всегда у обучающихся наблюдается положительная динамика в развитии, чаще всего отсутствие её, а в редких и отрицательная. Связаны такие результаты с индивидуальными особенностями обучающихся, отсутствием мотивации получение психологической помощи у обучающихся и их родителей (законных представителей) и формирования у них осознанного запроса, несистематическое посещение занятий детьми (особенно «группы риска»), отсутствие единства требований и выполнения рекомендаций педагогами.

Март 4-е классы:

Психологическая диагностика учащихся 4-х классов по готовности перехода в среднее звено школы - 73 человек.

Цель диагностики: определить уровень соответствия развития детей возрастным нормам; выявить детей «группы риска»; предоставить рекомендации педагогам и родителям по оказанию помощи детям, имеющим трудности на этапе перехода в среднее звено школы.

В рамках проведенного исследования, после проведенного анализа результатов, всех учащихся можно разделить на 3 группы: сильных, средних и слабых учеников. Это деление достаточно условное, т.к. у каждого ребенка есть как сильные, так и слабые стороны и при определенной поддержке, при развитии слабых сторон и при опоре на сильные стороны дети могут и должны оказываться в более сильной группе.

Год	Итого (кол-во)	Выше возрастной нормы	Норма	Средний	Низкий
2024	80 (уч-ся)	13%	34%	44%	9%

Вывод: уровень умственного развития соответствует психологической норме у 34% обследованных учащихся (27 уч-ся): 13% обследуемых имеют высокий уровень умственного развития и 44% учащихся имеют средний уровень умственного развития. Таким образом, эти дети способны обучаться в школе на «отлично», «хорошо» и «удовлетворительно».

Но понизилось 9% учащихся с низким уровнем умственного развития. Выявление таких детей говорит о необходимости дополнительной коррекции их умственного развития, о возможности привлечения большего внимания к процессу их обучения со стороны родителей, педагогов и психолога.

Психологическое сопровождение обучающихся 9 -х классов в период подготовки к сдаче ОГЭ

Результаты диагностики тревожности :

Уровень общей тревожности	2024 год
Высокий уровень	46%
Средний уровень	13%
Низкий уровень	41%

Выводы:

1.Полученные данные свидетельствуют о том, 46% учащихся имеют высокий уровень тревожности, по они часто бывают подвержены стрессу и эмоциональному напряжению, 41% имеют низкий уровень тревожности.

Повторная диагностика.

Анкетирование «Самооценка психологической готовности к ОГЭ (модификация методики М.Ю.Чибисовой).

Результаты анкеты «Самооценка психологической готовности к ЕГЭ»
(модификация методики М.Ю.Чибисовой):

Составляющие	Уровень психологической готовности к ОГЭ				
	Очень низкий	низкий	Средний	Выше среднего	Высокий
Осведомленность и умелость в процедурных вопросах сдачи ЕГЭ	0	0	4%	37%	59%
Способность к самоорганизации и самоконтролю	0	6%	16%	43%	35%
Экзаменационная тревожность	10%	33%	22%	24%	11%

Уровень общей тревожности	2024 год
Высокий уровень	35%
Средний уровень	22%
Низкий уровень	43%

Вывод: таким образом, после проведенных занятий, высокий уровень тревожности снизился на 11%,средний уровень повысился на 9% и низкий уровень на 2% суммируя показатели низкого уровня знакомства с процедурой, высокого уровня тревоги, недостаточного владения навыками самоконтроля, выявляется «группа риска» девятиклассников с низкими показателями психологической готовности к процедуре сдачи ОГЭ в количестве 9 обучающихся – 18% от общего количества испытуемых.

В соответствии с программой психологической готовности к ОГЭ в 9 классах были проведены тренинги и классные часы:

1. Мотивация на экзамен.
2. Тренинг устойчивости внимания и работоспособности в период подготовки к ОГЭ.
3. Диагностика видов памяти и выявление ведущего типа запоминания информации. Приемы запоминания больших объемов информации.
4. Для чего нужны планы. Учимся планировать свою работу по времени.
5. Готовимся к ОГЭ. Тренинг профилактики предэкзаменационного стресса.
6. Готовимся к ОГЭ. Как вести себя накануне экзамена

С родителями учащихся 9 -х классов проведена следующая работа:

1. Беседа с родителями на родительском собрании на тему: «Психологическая поддержка учащихся 9 класса в период подготовки к ОГЭ».
2. Консультация для родителей по запросу на тему: Психологическое сопровождение и оказание психологической помощи в предэкзаменационный период.

Выводы:

1.Полученные данные свидетельствуют о том, 13% учащихся имеют средний уровень тревожности, по они часто бывают подвержены стрессу и эмоциональному напряжению, 41% имеют низкий уровень тревожности.

Диагностика «Познай себя».Методика «Дерево». 9 класс (24 чел.)

Цель: изучение эмоционального обучающихся в период учебы.

	В настоящем	В будущем
Характеризует установку на преодоление препятствий	2-8%	1-4%
общительность, дружескую поддержку	9-38%	3-13%
устойчивость положения (желание добиваться успехов, не преодолевая трудности)		1-4%
утомляемость, общая слабость, небольшой запас сил, застенчивость	1-4%	1-4%
мотивация на развлечения		1-4%
отстраненность, замкнутость, тревожность		
отстраненность от учебного процесса, уход в себя	3-13%	1-4%
комфортное состояние, нормальная адаптация	7-29%	6-25%
кризисное состояние, «падение в пропасть»		
часто выбирают как перспективу учащиеся с завышенной самооценкой и установкой на лидерство.	1-4%	9-38%
катается на другом человеке	1-4%	1-4%

Психологическая диагностика 2024 (сентябрь –декабрь)

1.Методика и диагностика изучения удовлетворенности учащихся школьной жизнью (разработана А.А. Андреевым) в МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово

Мониторинг удовлетворённости учащихся школьной жизнью

Цели и задачи мониторинга:

- выявить уровень удовлетворённости учащихся школьной жизнью;
- провести работу по проблемным вопросам, выявленным в ходе мониторинга и скорректировать модель отношений.

3. Участники исследования: учащиеся 10 класса школы.

4. Предмет исследования:

отношение учащихся к школьной жизни.

Ход проведения.

Учащимся предлагается прочитать (прослушать) утверждения и оценить степень согласия с их содержанием по следующей шкале:

4 - совершенно согласен; 3 - согласен; 2 - трудно сказать;

1 - не согласен; 0 - совершенно не согласен.

1.Я иду утром в школу с радостью.

2.В школе у меня обычно хорошее настроение.

3.В нашем классе хороший классный руководитель.

4. К нашим школьным учителям можно обратиться за советом и помощью в трудной жизненной ситуации.

5.У меня есть любимый учитель.

6.В классе я могу всегда свободно высказать свое мнение.

7. Я считаю, что в нашей школе созданы все условия для развития моих способностей.

8.У меня есть любимые школьные предметы.

9.Я считаю, что школа по-настоящему готовит меня к самостоятельной жизни.

10.На летних каникулах я скучаю по школе.

Обработка полученных данных.

Показателем удовлетворенности учащихся школьной жизнью (У) является частное от деления общей суммы баллов ответов всех учащихся на общее количество ответов. Если У больше 3, то можно констатировать о высокой степени удовлетворенности, если же У больше 2, но

меньше 3 или У меньше 2, то это соответственно свидетельствует о средней и низкой степени удовлетворенности учащихся школьной жизнью.

Результаты проведения Методики изучения удовлетворённости учащихся школьной жизнью (по А.А. Андрееву) 2024 год

Учащиеся 10 класса (17 человек).

1. Я иду утром в школу с радостью

4 – 1 (6%) 3 – 5 (29%) 2 – 8 (47%) 1 – 3 (18%) 0 – 0

2. В школе у меня обычно хорошее настроение

4 – 1 (6%) 3 – 10 (59%) 2 – 6 (35%) 1 – 0 0 – 0 (0%)

3. В нашем классе хороший классный руководитель

4 – 8 (47%) 3 – 7 (41%) 2 – 2 (12%) 1 – 0 0 – 0

4. К нашим школьным учителям можно обратиться за советом и помощью в трудной ситуации

4 – 4 (23%) 3 – 7 (41%) 2 – 3 (18%) 1 – 3 (18%) 0 – 0

5. У меня есть любимый учитель

4 – 9 (53%) 3 – 4 (23%) 2 – 2 (12%) 1 – 2 (12%) 0 – 0

6. В классе я всегда могу высказать свободно своё мнение

4 – 7 (41%) 3 – 7 (41%) 2 – 2 (12%) 1 – 1 (6%) 0 – 0

7. Я считаю, что в нашей школе созданы все условия для развития моих способностей

4 – 6 (35%) 3 – 6 (35%) 2 – 2 (12%) 1 – 2 (12%) 0 – 1 (6%)

8. У меня есть любимые школьные предметы

4 – 9 (53%) 3 – 5 (29%) 2 – 2 (12%) 1 – 1 (6%) 0 – 0

9. Я считаю, что школа по-настоящему готовит меня к самостоятельной жизни

4 – 3 (17%) 3 – 4 (24%) 2 – 6 (35%) 1 – 4 (24%) 0 – 0

10. На летних каникулах я скучаю по школе

4 – 3 (18%) 3 – 3 (18%) 2 – 3 (18%) 1 – 2 (11%) 0 – 6 (35%)

Анализ мониторинга:

На основании приведённых выше данных опроса можно утверждать, что:

примерно 4/5 учащихся удовлетворены школьной жизнью (средний уровень удовлетворённости по школе равен 81,4%)

самые высокие результаты по тезисам 3,4,5,6,7,8:

3 тезис - 88% утверждают, что у них хороший классный руководитель

4 тезис - 63% детей считают, что педагоги школы могут им помочь в трудной ситуации;

5 тезис - 76% признались, что у них есть любимые учителя;

6 тезис- 82% опрошенных заявили о том, что они могут свободно высказать своё мнение в классе;

7 тезис -70% считают, что в школе созданы все условия для развития способностей.

8 тезис - у 82% опрошенных есть любимые предметы;

Низкий уровень удовлетворённости по 1,9 и 10 тезисам:

1. Я иду утром в школу с радостью - 35% .

2. Я считаю, что школа по-настоящему готовит меня к самостоятельной жизни -41%.

3. На летних каникулах я скучаю по школе – 36 %.

Таким образом, у учащихся средняя степень удовлетворенности школьной жизнью.

Нужно провести опрос учащихся о том, почему идут в 10 класс ,если считают, что школа не готовит по – настоящему к самостоятельной жизни, и не идут в школу с радостью и не скучают по школе в каникулы.

Цель: изучение уровня и вида тревожности обучающихся.

Задачи: выявление групп обучающихся с высоким уровнем тревожности.

Предоставление рекомендаций классному руководителю и учителям предметникам для дальнейшей работы с высоко -тревожными детьми.

Временный аспект: сентябрь - октябрь 2024 года

Форма работы: групповая

Всего приняло участие в анкетировании – 12 обучающиеся

Психолого – педагогический инструментарий: методика «Шкала тревожности Кондаша».

Теоретическое обоснование проблемы: под тревожностью понимают склонность человека переживать тревогу, т.е. эмоциональное состояние, возникающее в ситуациях неопределенной опасности и проявляющееся в ожидании неблагоприятного развития событий. Тревожные люди живут, ощущая беспричинный страх и переживания. Повышенная тревожность может

деорганизовать любую деятельность, что в свою очередь приводит к низкой самооценке, неуверенности в себе. Людям дана способность беспокоиться о многом, и эту способность надо рассматривать как свидетельство небезразличного отношения к жизни. Тревожность не является изначально негативной чертой. Определенный уровень тревожности - естественная и обязательная особенность активной личности. При этом существует индивидуальный оптимальный уровень «полезной тревоги». Тревога, беспокойство бывает не обоснована обстоятельствами или приобретает неадекватную форму: человек начинает тревожиться всегда и везде, и от этого он не может чувствовать себя достаточно спокойно для того, чтобы разумно воспринимать и правильно реагировать на те, или иные обстоятельства жизни. Тревожность стала чертой личности. Люди, относящиеся к категории высоко тревожных склонны воспринимать угрозу своей самооценке и жизнедеятельности в обширном диапазоне ситуаций и реагировать весьма выраженным состоянием тревожности. Будучи таковой тревожность может проявляться двояким образом: всегда и везде или только в определенных случаях. Тревожность не является характерной особенностью личности только взрослых людей, дети тоже могут отличаться высоким уровнем тревожности. У детей подросткового возраста причины тревожности становятся более разнообразными; возникновение состояния тревожности может быть связано с различными факторами:

- положением дел в школе (неприятности: двойки, замечания, наказания; тревога);
- обстановкой в семье (домашние неприятности: отрицательные переживания родителей, наказания);
- взаимоотношениями с товарищами (неблагополучие в общении со сверстниками; будут дразнить, засмеют);
- личностными особенностями (неуверенность в себе, чувство неполноценности).

Необходимость изучения уровня тревожности обучающихся вытекает из опасности перерастания школьной тревожности в «невроз», который хоть и очень редко встречается, но все же существует. Кроме того, для полноценной и успешной реализации учебно-воспитательного процесса в школе необходимо наличие комфортной обстановки, что невозможно для детей с высоким уровнем тревожности.

Следует также обратить внимание на обучающихся, характеризующихся, условно говоря, «чрезмерным спокойствием». Подобная нечувствительность к неблагоприятию носит, как правило, компенсаторный, защитный характер и препятствует полноценному формированию личности. Эмоциональное благополучие в этом случае сохраняется ценой неадекватного отношения к действительности, отрицательно сказываясь и на продуктивности деятельности.

Виды тревожности, выявляемые с помощью данной шкалы:

Школьная тревожность – наиболее характерна для детей подросткового возраста; выражается в волнении, повышенном беспокойстве в учебных ситуациях, в группе, ожидании плохого отношения к себе, на отношение подростков к событиям школьной жизни отрицательной оценки со стороны педагогов и сверстников. Поэтому требуют к себе внимания, особого отношения.

Самооценочная тревожность – напрямую связана с самооценкой ребенка; дети с высоким и повышенным уровнем самооценочной тревожности часто беспокоятся, волнуются, сомневаются в себе, своих способностях, они неуверенны в себе, у них низкая самооценка.

Межличностная тревожность – связана с взаимоотношениями ребенка с окружающими людьми – сверстниками, взрослым. Возникает в результате конфликта ребенка со взрослыми, особенно со сверстниками, когда ребенок чувствует себя отверженным, ему недостает внимания к себе со стороны окружающих людей; кроме того, межличностная тревожность может быть связана с личностными особенностями подростка, вызвавшими трудности в общении с другими людьми

Качественный результат:

Обучающихся с высоким уровнем межличностной тревожности – 1 человек – 8%; школьной тревожности - 1 человек – 8%; самооценочной тревожности – 0.

Обучающиеся с «чрезмерным спокойствием» межличностной тревожности – 3 человека – 25%; школьной тревожности -1 человек – 8%; самооценочной тревожности – 8 человек – 66%.

Повышенная межличностной тревожности у 2 человек – 17%; повышенная школьной тревожности - 0; повышенная самооценочной тревожности у 2 человек – 17%.

Необходима работа с Гадельшиной И., Григорьевой А., Насыровой К.,

Обучающиеся с высокой и повышенной тревожностью требуют особого внимания. Тревожность может порождаться либо реальным неблагоприятием подростка в наиболее значимых областях деятельности и общения, либо существовать как бы вопреки объективно

благополучному положению, являясь следствием определенных личностных конфликтов, нарушений в развитии самооценки.

Последние случаи представляются наиболее существенными, поскольку они нередко проходят мимо внимания учителей и родителей.

Подобную тревожность часто испытывают учащиеся, которые хорошо и даже отлично учатся, ответственно относятся к учебе, однако это видимое благополучие достается им неоправданно большой ценой и чревато срывами, особенно при усложнении деятельности.

Тревожность в этих случаях часто порождается конфликтностью самооценки, наличием в ней противоречия между высокими притязаниями и достаточно сильной неуверенностью в себе. Подобный конфликт, заставляя этих школьников постоянно добиваться успеха, одновременно мешает им правильно оценить его, порождая чувство постоянной неуверенности, неустойчивости, напряженности.

«Социализация обучающихся»

Данный тест предназначен для выявления и социализации, обучающихся с отклоняющимся поведением (склонность к агрессии, суицидальные проявления, увлечения течениями «колумбайн», «скулшутинг»).

Классы	0 – 5 – нет склонности	6-11 – возможно есть склонность	12-16 – начальная стадия	17- 26 - склонность есть (необходим разговор с психологом)
7а -23 уч.	96%	4%	-	-
7б-22 уч.	86%	14%	-	-
7в-15 уч.	87%	13%	-	-
8а-25уч.	84%	16%	-	-
8б-26 уч.	85%	15%	-	-
8в-18 уч	83%	17%	-	-
9а-16 уч	75%	25%	-	-
9б-21уч.	90%	10%	-	-
9г-18 уч.	94%	6%	-	-
10-20 уч.	100%	-	-	-
11-15 уч.	100%	-	-	-
Итого-217				

По результатам диагностики учащихся 5 – х классов.

Дата проведения: сентябрь -ноябрь 2024 г.

Цель диагностики:

Определение уровня адаптации учащихся 5-ых классов к среднему звену обучения и выявления их трудностей в учебном процессе.

Мотивационная сфера: определение уровня школьной мотивации и отношение учащихся к учебной деятельности.

Эмоциональная сфера: выявление уровня школьной тревожности.

Любые переходные периоды выдвигают специфические проблемы, которые требуют особого внимания.

В адаптационный период дети могут стать более тревожными, робкими или, напротив, «развязными», чрезмерно шумными, суетливыми. У них может снизиться работоспособность, ухудшиться память, иногда нарушается сон, аппетит. Возможно снижение интереса к учению, падение успеваемости, нарушения во взаимоотношениях со сверстниками. Однако есть дети, у которых процесс адаптации затягивается на 2-3 месяца и даже больше (именно эти школьники требуют повышенного внимания).

Школьная дезадаптация – результат нарушения приспособления (адаптации) ребенка к тем или иным условиям школьной среды.

Ученик не в силах справиться с трудностями в обучении и общении со сверстниками и учителями, внутренними душевными проблемами и тем самым помочь себе подняться на новую ступеньку психологического опыта, стать чуть более взрослым. Если родители и педагоги вовремя не обратят на это внимание, школьная дезадаптация может привести к педагогической запущенности, невротическим расстройствам, отказу посещать школу и т.д. Можно сказать, дезадаптированный ребенок «не дружит со школой».

Деадаптация может проявляться в нарушении или отставании мышления ребенка, в несоответствии поведения ребенка правовым и моральным нормам (агрессивность, асоциальное поведение), затруднения в общении со сверстниками, отклонении в здоровье ребенка, в эмоциональных тревогах, трудностях и переживаниях по поводу проблем в школе.

Для предупреждения возможных негативных явлений была проведена диагностика учащихся, результаты которой позволяют выявить детей «группы риска» .

I/ Диагностика школьной мотивации проводилась по анкете Лускановой.

25-30 баллов (очень высокий уровень) - высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога, что составляет 4%

класс	Количество обучающихся	%
5а- 27 обучающихся	1	4
5б-25 обучающихся	1	4
5в-28 обучающихся	1	4
Итого 80	3	4

20-24 балла – (высокий уровень) хорошая школьная мотивация. Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью.

Подобный уровень мотивации является средней нормой, что составляет 9%

класс	Количество обучающихся	%
5а-27 обучающихся	3	11
5б-25 обучающихся	2	8
5в-28 обучающихся	2	7
Итого 80	7	9

15 – 19 баллов – (средний уровень) положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у них сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает, что составляет 39%

класс	Количество обучающихся	%
5а-27 обучающихся	13	48
5б-25 обучающихся	7	28
5в-28 обучающихся	11	39
Итого 80	31	39

10 – 14 баллов – (низкий уровень) низкая школьная мотивация. Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. 29% пятиклассников находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

класс	Количество обучающихся	%
5а-27 обучающихся	4	15
5б-25 обучающихся	9	36
5в-28 обучающихся	10	38
Итого 80	23	29

В 5а с низкой школьной мотивацией (Васильева К., Димеева Э., Павлова А., Швырков А.);

в 5б (Абдуллаев Т., Бикбаев И., Бадалов Ю., Ешин М., Инсапов А., Касимова С., Наумов А., Прошкин К., Шарабанов К.);

в 5в (Бадыкова Э., Вострикова А., Евсеев Б., Кузнецова Э., Лапина Д., Мухатдисова И., Ризванов И., Рудчук М., Тучин С., Усанина У.).

Ниже 10 баллов – (очень низкий уровень) негативное отношение к школе, школьная деадаптация. 24% дети испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда,

пребывание в которой для них невыносимо. В других случаях ученики могут проявлять агрессивность, отказываться выполнить те или иные задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нарушения нервно – психического здоровья.

класс	Количество обучающихся	%
5а-27 обучающиеся	6	22
5б-25 обучающиеся	6	24
5в-28 обучающиеся	4	14
Итого 80	16	20

В 5а классе (Биктимирова А., Васильев А., Васильев М., Леонтьев С., Родичев Е., Судеев П. в 5б классе (Бакирова А., Буренко А., Маскалев М., Спиридонов К., Тимофеев Д., Яковлева К.); в 5 в классе (Агафонова М., Захаров Д., Никифоров А., Рахматуллина Д.)

ВЫВОД: переход из начального в среднее звено традиционно считается одной из наиболее педагогически сложных школьных проблем, а период адаптации в 5 м классе – одним из труднейших периодов школьного обучения. Он связан с возрастанием нагрузки на психику ученика, поскольку в 5-м классе происходит резкое изменение условий обучения. Дети переходят от одного основного учителя к системе "классный руководитель – учителя-предметники",

появляется кабинетная система. Разнообразие требований, предъявляемых к школьнику учителями (нередко фактором, осложняющим процесс адаптации у пятиклассников, служит именно рассогласованность, и даже противоречивость требований разных педагогов), необходимость на каждом уроке приспосабливаться к индивидуальному стилю преподавания педагога – все это является серьезным испытанием для психики школьника.

II/Эмоциональная сфера: выявление уровня школьной тревожности.

Результаты исследования:

Общий уровень школьной тревоги	5 “А” 28	5 “Б” 24	5 “В” 28	Итого 80
Высокий	3-11%	0	5-18%	8-10%
Повышенный	6-21%	6-25%	4-14%	16-20%
средний	8-29%	7-29%	9-32%	24-30%
низкий	11-39%	11-46%	10-36%	32-40%

Повышенный уровень тревожности имеют 20 % учащихся пятых классов учащихся. Повышенный уровень школьной тревожности свидетельствует о том, что в школьной жизни ребенка встречаются такие ситуации, которые вызывают у ребенка переживания. Однако, данный уровень, скорее всего, является адаптационным, т.е. это нормальная реакция организма на соответствующие изменения ситуации.

Склонность к работе с людьми. Профессии, связанные с обслуживанием (бытовым, медицинским, справочно – информационным), управлением, воспитанием и обучением. Люди, успешные в профессиях этой группы, должны уметь и любить общаться, находить общий язык с разными людьми, понимать их настроение, намерения и особенности.

Склонность к экстремальным видам деятельности. Профессии, связанные с занятиями спортом, путешествиями, экспедиционной работой, охраной и оперативно розыскной деятельностью, службой в армии.

Склонность к эстетическим видам деятельности, склонность к работе на производстве и склонность к плано- экономическим видам деятельности произошло снижение по сравнению с прошлым годом.

9. Работа со способными и одаренными детьми

Основные направления реализации плана работы с одаренными детьми следующие: раннее выявление способных и одаренных детей (ежегодный школьный этап олимпиады в рамках ВОШ), индивидуальные занятия с одаренными детьми (участие в работе школьного научного общества «Огонь Прометея»), внедрение в учебный процесс развивающих методик, способствующих развитию одаренности, ИКТ, исследовательская деятельность, проведение предметных недель. Работа с одаренными детьми и обучаемыми, позитивно мотивированными на учебу, традиционно ведется по всем предметам. Педагоги используют индивидуальные и

групповые задания для обучения, ориентируют школьников на дополнительную литературу с указанием источника получения информации. Участие в конкурсах, предметных олимпиадах и марафонах формирует определенные навыки и умения отвечать на вопросы, увеличивает объем знаний и расширяет кругозор.

В начале учебного года был скорректирован банк данных способностей учащихся, их одаренности на основе психолого-педагогического тестирования, индивидуальных собеседований и непосредственной практической деятельности обучающихся. Результатом работы с учащимися, имеющими высокую мотивацию к учебно-познавательной деятельности, с одаренными и способными учащимися является участие в предметных олимпиадах, научно-исследовательских конкурсах, дистанционных викторинах.

Участие во Всероссийских и Республиканских олимпиадах школьников показало следующую результативность: проведение олимпиад и конкурсов среди обучающихся способствовало дальнейшему формированию их ключевых компетенций, выявлению и поддержке особо мотивированных обучающихся. Ведётся работа по повышению познавательного интереса у обучающихся, вовлечение их в интеллектуальные олимпиады, конкурсы, марафоны в двух направлениях:

1. Подготовка к интеллектуальным конкурсам и олимпиадам в урочной и внеурочной деятельности;
2. Участие в учебно-исследовательской и проектной деятельности.

Учителя-предметники в течение года проводили индивидуальные и групповые занятия с детьми, имеющими повышенную мотивацию к обучению. Структура и содержание занятий отвечает поставленным развивающим целям, стимулирует интерес к познанию, способствует раскрытию творческого потенциала младших школьников. Однако недостаточно эффективной остаётся работа по обеспечению результативности в проводимых олимпиадах, марафонах и конкурсах на муниципальном уровне. Поэтому стоит задача поиска новых форм и методов, способствующих более действенной работе в этом направлении.

Учащиеся проявляли себя и принимали активное участие: во «Всероссийской Интернет – олимпиаде по безопасности жизнедеятельности», «Всероссийской Олимпиаде по финансовой грамотности, финансовому рынку и защите прав потребителей финансовых услуг», республиканском диктанте на знание Конституции Российской Федерации и Конституции Республики Башкортостан, Плехановской олимпиаде школьников по финансовой грамотности. Результаты участия в различных конкурсах, мероприятиях указаны в разделе ВСОКО.

10. Работа с родителями

Основными задачами являются:

- Активное вовлечение родителей во все сферы деятельности класса и школы.
- Организация родительского просвещения на паритетных началах: педагоги - родители, родители - родители.
- Формирование основ здорового образа жизни в семьях.
- Создание условий для профилактики асоциального поведения детей и подростков.
- Совершенствование форм взаимодействия «Школа - семья».
- Усиление роли семьи в организации воспитательного процесса в школе.

Классным руководителям рекомендовано продолжить работу по организации тесного сотрудничества с родителями, по формированию оптимистических взглядов родителей на решение семейных проблем; довести до сознания родителей значимость их роли, их родительской ответственности.

В начале года на родительских собраниях классные руководители ознакомили родителей с выдержками из Устава школы, с правилами поведения обучающихся в школе и общественных местах, выбрали родительские комитеты и их председателей. Из председателей родительских комитетов классов был сформирован общешкольный родительский комитет, председателем которого вновь избрали Шарифуллину М.И. Одним из важнейших направлений воспитательной работы является укрепление взаимодействия семьи и школы. На протяжении нескольких лет мы изучаем социальный состав, уровень образованности родителей школы, обследуем ЖБУ обучающихся.

Администрация и педагоги школы активно сотрудничают с родителями обучающихся. Систематически проводимые Дни открытых дверей, досуговые мероприятия с участием

родителей способствуют сплочению коллектива класса, ставят родителей на позицию активного участника воспитательного процесса.

Просвещение родителей классные руководители тесно связывают с проведением родительских собраний. В среднем посещаемость родительских собраний в 2023 году составила 89%. Для родителей каждой параллели было запланировано по 4 лектория. Там, где темы перекликались и становились более актуальными, приходилось объединять родителей для бесед и решения определенных вопросов. Таким образом, в течение года были проведены 4 общешкольных родительских собраний, 4 лекториев. Кроме традиционных вопросов, рассматриваемых на родительских собраниях, очень остро стояли вопросы, связанные с ЕГЭ и ГИА.

Перед родителями, кроме школьного педагога-психолога Качаловой Р.М., школьной медсестры Кудряшовой О.Н., администрации, выступали: работники медсанчасти и др.

Особое внимание уделялось семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации.

11.Результативность образовательной деятельности

Деятельность ОУ и ее результативность оцениваются по следующим показателям:

состояние здоровья детей;
состояние преподавания;
сформированность ключевых компетентностей учащихся;
качество знаний, умений и навыков учащихся;
эффективность воспитательной работы;
нравственно-психологический климат;
материально-техническая обеспеченность образовательного процесса.

Изменение социально-экономических условий в стране влечет за собой изменение социального заказа общества системе образования. В этих условиях ОУ стремится сформировать свою собственную модель образовательного учреждения, отличающуюся от других, делающую ее привлекательной в глазах обучающихся и родителей.

Социальный заказ на образование – это отражение интереса всех участников образовательного процесса: обучающихся, педагогов, родителей.

Собеседования с обучающимися, родителями, анкетирование определили социальный заказ ОУ на образовательные услуги, который мы пытаемся выполнить.

Во-первых – это сохранение и укрепление здоровья детей.

Во-вторых – высокое качество образования.

Родители учащихся хотят, чтобы ОУ обеспечило:

- возможность получения ребенком качественного основного общего и среднего образования;
- качественную подготовку учащихся к поступлению в учреждения высшего профессионального образования;
- начальную профессиональную подготовку учащихся третьей ступени ОУ;
- интересный досуг детей;

А также создавала условия для:

- удовлетворения интересов и развития разнообразных способностей детей;
- формирования информационной грамотности и овладения современными информационными технологиями;
- сохранения и укрепления здоровья детей.

Учащиеся хотят, чтобы в школе:

- было интересно учиться;
- имелись комфортные психолого-педагогические и материальные условия для успешной учебной деятельности, общения, самореализации;
- была возможность получить качественное среднее образование и начальную профессиональную подготовку;
- имелись условия для освоения современных информационных технологий.

Педагоги ожидают:

- создания в ОУ комфортных психолого-педагогических и материальных условий для осуществления профессиональной деятельности;
- улучшения материально-технического обеспечения образовательного процесса;
- создания условий для творческой самореализации в профессиональной деятельности.

1.Уровень качества обученности учащихся за 2024 год

Коллектив школы проводил работу по совершенствованию системы индивидуального обучения и созданию оптимальных условий для раскрытия и реализации способностей, творческого потенциала каждой личности в общешкольном коллективе.

Анализируя успеваемость учащихся 2-11-х классов за 2024 год составила 100%,качество усвоения государственных программ – 56%

Государственная итоговая аттестация 9,11 классов:

Результаты итоговой аттестации за курс основной школы следующие:

Для получения аттестата об основном общем образовании выпускникам 9-х классов необходимо было пройти государственную итоговую аттестацию по двум обязательным предметам – русскому языку и математике и двум предметам по выбору.

Всего выпускников 9-х классов в 2024 году было 92 человека. Все обучающиеся на основании протокола педсовета № 7 от 17 мая 2024г. были допущены к ГИА. Из 92 выпускников 9-х классов в форме ОГЭ сдавали 76 выпускника, 16 - в форме ГВЭ. Из 92 выпускников 9-х классов успешно сдали ГИА в основной период 75 учащихся 9-х классов.

По обязательным предметам получили неудовлетворительный результат следующие обучающиеся: русский язык – 5 (1 – «н») учащихся (9а – Любин Н., Мелешин А.; 9б – Гаврилов В., Ефремов Е., Нуртдинов Р., Федотова К.; 9в – в основной этап по болезни отсутствовал Фазлетдинов Б.) математика – 4 учащихся (9а – Инчакова Е.; 9б – Ефремов Е.; 9в – Быкова М.; 9г – Тарасов А.). По предметам по выбору также имеются неудовлетворительные результаты: информатика – 2 учащихся (9а – Мелешин А., 9б – Батталова Р.); обществознание – 2 (9а – Мелешин А., 9б – Козадаев Д.); физика – 1 (9б – Хуснутдинов Д.); география – 1 (9а – Трофимова А.). Успешно без «2» сдали обучающиеся биологию, химию, английский язык.

Согласно Порядка ГИА-9 учащийся имеющий неудовлетворительные результаты по одному или двум предметам может пересдать ОГЭ в резервные сроки.

ОГЭ по обязательным предметам в основной период
(математика, русский язык)

Содержательный анализ выполнения экзаменационных работ по математике и русскому языку.
Основная цель проведения ОГЭ:

- определение уровня обученности учащихся 9-х классов;
- установление уровня предметных компетенций учащихся 9-х классов;
- установление учебных возможностей выпускников для дальнейшего обучения в профильных классах.

математика

	2022 г. (58 выпускников)		2023 г. (83 выпускника)		2024 г. (92 выпускника)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	9	15%	13	15%	4	5%
Получили «3»	27	46%	42	51%	27	36%
Получили «4»	18	31%	22	26%	38	50%
Получили «5»	5	8%	6	6%	7	9%

русский язык

	2022 г. (58 выпускников)		2023 г. (83 выпускника)		2024 г. (92 выпускника)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	1	2%	5	6%	6	8%
Получили «3»	15	26%	36	43%	29	38%
Получили «4»	23	40%	36	43%	29	38%
Получили «5»	19	33%	6	7%	11	14%

Сравнительный анализ по предметам по выбору 2024 год

№	Предмет	Количество участников по данному	получили «2», чел/%	получили «3», чел/%	получили «4», чел/%	получили «5», чел/%
---	---------	----------------------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------

		предмету				
1	Информатика	60	2/3%	20/33%	25/42%	13/22%
2	Обществознание	41	2/4%	20/49%	16/40%	3/7%
3	Биология	19	0	7/36%	6/32%	6/32%
4	Физика	15	1/6%	2/13%	12/80%	0
5	География	9	1/11%	5/56%	2/22%	1/11%
6	Химия	4	0	0	1/25%	3/75%
7	Английский	4	0	0	1/25%	3/75%

Таким образом по завершению основного этапа ГИА аттестат получили 75 (81%) обучающихся, 16 выпускников согласно Порядка ГИА-9 имели право пересдать ОГЭ в резервные сроки.

Итоги ГИА – 9

№	учебный предмет	кол-во обучающихся, выбравших предмет (по школе и району)	средняя отметка по школе	средняя отметка (Белебеевский район)	средняя отметка (РБ)
1	Русский язык ОГЭ	76/1059	4	3,5	3,5
2	Математика ОГЭ	76/1059	4	3,6	3,6
3	Русский язык ГВЭ	16/156	4	4	3,9
4	Математика ГВЭ	16/156	3	3,2	3,7
5	Информатика	60/637	4	3,6	3,7
6	Обществознание	41/404	3,4	3,4	3,4
7	Биология	19/219	4	3,7	3,8
8	Физика	15/97	4	3,7	3,9
9	География	9/554	3,3	3,6	3,6
10	Химия	4/102	5	4,1	4,2
11	Английский	4/60	5	4,7	4,4

Список участников ГИА-9 в резервные дни основного периода

№	Наименование предмета	ФИО участников для пересдачи «2»
1.	Русский язык	1.Любин Н. – 9а 2.Гаврилов В. – 9б 3.Ефремов Е. – 9б 4.Нуртдинов Р. – 9б 5.Федотова К. – 9б 6.Фазлетдинов Б. – 9в (по болезни)
2.	Математика	1.Инчакова Е. – 9а 2.Ефремов Е. – 9б 3.Быкова М. – 9в 4.Тарасов А. – 9г
3.	Предметы по выбору (в разрезе каждого отдельного предмета)	Информатика 1.Батталова Р. – 9б Обществознание 1.Козадаев Д. – 9б Физика 1.Хуснутдинов Д. – 9б География 1.Трофимова А. – 9а

Участие в резервные сроки было по следующим учебным предметам: математика – 4 участников (9а – Инчакова Е.; 9б – Ефремов Е.; 9в – Быкова М., 9г – Тарасов А.), русский язык – 6 участников (9а – Любин Н.; 9б – Гаврилов В., Ефремов Е., Нуртдинов Р., Федотова К.; 9в – Фазлетдинов Б. (по болезни)). Предметы по выбору: обществознание – 1 участник (9б – Козадаев Д); география – 1 участник (9а – Трофимова А.); информатика – 1 (9б – Батталова Р); физика – 1 (9б – Хуснутдинов Д.). Все данные учебные предметы обучающиеся сдали в резервный период и получили аттестат об основном общем образовании. Всего 91 обучающийся (99%). На дополнительный период (сентябрь) был оставлен один выпускник Мелешин Александр (9а), ученик не сдал русский язык, информатику, обществознание.

Итоги ГИА-11

В 2024 году в 11-м классе обучалось 14 человек. К итоговой аттестации на основании решения педагогического совета были допущены все 14 учащихся. Администрацией школы проводилось

информационно - разъяснительные работы выпускников 11-го класса по вопросам осведомленности о процедуре проведения ЕГЭ. Были организованы консультации с учетом дифференциации по уровню подготовленности. 11 класс принимал участие в диагностических работах (русский язык, математика). По результатам контрольных работ учителями-предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, разрабатывались и реализовывались планы ликвидации пробелов в знаниях. Прошли государственную итоговую аттестацию и получили аттестаты о среднем общем образовании все 14 выпускников.

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ЕГЭ	Средний балл по предмету (минимальная граница)	Максимальный балл
1.	Русский язык	14	77	91 (Ильясов Р.)
2.	Математика (профильный уровень)	7	77	94 (Павлов Р.)
3.	Математика (базовый уровень)	7	5	«5» - 6 человек «4» - 1 человек
4.	Физика	1	82	-
5.	Химия	2	83	91 (Ямалеева А.)
6.	Информатика и ИКТ	4	69	78 (Ефимов С., Павлов Р.)
7.	Биология	3	80	83 (Ямалеева А.)
8.	История	3	63	82 (Ильясов Р.)
9.	Обществознание	5	58	79 (Ильясов Р.)
10.	География	1	59	-
11.	Литература	1	57	-

Динамика результатов ЕГЭ по математике (профильный уровень) за последние 3 года

	ОО		
	2022 г. (22 выпускника, сдавали 13)	2023 г. (15 выпускников, сдавали 10)	2024 г. (14 выпускников, сдавали
Не преодолели минимального балла, %	0	0	0
Средний тестовый балл	58	65	77
Получили от 70 до 99 баллов, %	3(23%)	2(20%)	6(86%)
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку за последние 3 года

	ОО		
	2022 г. (22 выпускника)	2023 г. (15 выпускников)	2024 г. (14 выпускников)
Не преодолели минимального балла, %	0	0	0
Средний тестовый балл	71	73	77
Получили от 70 до 99 баллов, %	10(45%)	8(53%)	11(78%)
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

Медалисты: в 2023-2024 учебном году среди 14 выпускников было 5 (36%) претендентов на медаль (1 степени – 3 (Ильясов Р., Швидко А., Ямалеева А.; 2 степени – Мифтахова К., Павлов Р.). Все претенденты на медаль успешно сдали ГИА и подтвердили свои кандидатуры по новому положению о медалистах. (1 степень результаты ЕГЭ выше 706 и 2 степень не ниже 60 баллов).

ОО	ФИО	Степень медали, которая будет	Результаты ЕГЭ			
			Русский язык	Математик а	Предмет по выбору	Предмет по выбору

		вручена выпускнику				
МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово	Иьясов Руслан Радикович	I степени	91	5 (базовая)	История 82	Обществозн ание 79
	Швидко Александра Сергеевна	I степени	78	82	Обществозн ание 63	-
	Ямалеева Алина Артуровна	I степени	89	5 (базовая)	Химия 91	Биология 83
	Мифтахова Камилла Рамисовна	II степени	75	5 (базовая)	Химия 75	Биология 79
	Павлов Роман Евгеньевич	II степени	86	94	Информатик а 78	-

Анализ результатов экзаменов позволяет сделать **выводы** о том, что:

- обеспечено проведение государственной итоговой аттестации в 9,11 классах;
- государственная итоговая аттестация учащихся, освоивших образовательные программы основного, среднего общего образования, проведена организованно, согласно нормативным документам;
- качество знаний и уровень подготовки выпускников 9,11 -х классов свидетельствует о соответствии федеральным государственным образовательным стандартам.

Вместе с тем контроль за подготовкой к ГИА и качеством предметной обученности учащихся 9,11 -х классов выявил:

- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;
- низкий уровень мотивации к получению знаний у некоторых обучающихся;

Проведенный анализ позволяет дать учителям-предметникам следующие рекомендации для успешной подготовки обучающихся к государственной (итоговой) аттестации.

Сохранение контингента в ОУ.

Качество образования как основной результат учебно-педагогической деятельности отражает реализацию четырех взаимосвязанных функций единого образовательного процесса: образования, воспитания, развития и укрепления здоровья.

Опорными элементами при определении целей и задач образовательного процесса выступают компоненты «модели выпускника» и компоненты характеристики образа будущей школы.

Учебно – воспитательная работа школы направлена на выполнение генеральной задачи школы – повышение качества знаний обучающихся при сохранении их здоровья и обеспечении комфортности обучения.

Критериями успешности учебно – воспитательного процесса являются конечные результаты образовательной деятельности, которые выразились:

- ☐ в уровне успеваемости и качестве обученности учащихся всех ступеней;
- ☐ в результатах ВПР и итоговой государственной аттестации;
- ☐ в результатах предметных олимпиад всех уровней;
- ☐ в профессиональном определении выпускников основной общей и средней общей школы.

Уставом образовательного учреждения и другими локальными актами определены права и обязанности, учебная нагрузка, режим занятий обучающихся.

Учащиеся получают образование в соответствии с государственными образовательными стандартами. Организовано обучение детей и подростков по индивидуальным учебным планам в пределах государственного образовательного стандарта, находящихся по состоянию здоровья на домашнем обучении.

Ежегодно к началу учебного года образовательным учреждением осуществляется сбор данных о детях в возрасте от 6,5 до 18 лет, проживающих на территории микрорайона школы с целью охвата всех детей подлежащих обучению по возрасту в соответствии с законом РФ «Об образовании».

Все учащиеся пользуются библиотечно - информационными ресурсами школьной библиотеки.

Образовательное учреждение создает условия, гарантирующие охрану и укрепление здоровья учащихся.

Для питания обучающихся функционирует столовый зал на 120 посадочных мест, где созданы благоприятные условия для приема горячей, вкусной и полезной пищи. Расписание занятий в образовательном учреждении предусматривает 20-ти минутные перерывы для питания учащихся. Ведется большая профилактическая работа по сохранению здоровья, по пропаганде здорового образа жизни и формированию навыков к здоровью как наивысшей человеческой ценности.

Результатом плодотворной, многолетней деятельности педагогического коллектива по соблюдению прав и гарантий обучающихся, их социальной защите является создание в образовательном учреждении комфортных условий для успешной образовательной деятельности. Педагоги школы обладают необходимым профессионализмом для выполнения главной задачи школы, активны в повышении уровня квалификации.

Созданы условия наибольшего благоприятствования для инновационных процессов, вовлечения в поисковую творческую деятельность максимально широкого круга учителей, приобщение к учебным исследованиям учащихся. Сформировано позитивное отношение учителей к непрерывному образованию и самообразованию.

Сохранён контингент учащихся. Повысилась познавательная активность и мотивация школьников на продолжение образования, что способствовало стабилизации, а в ряде случаев – росту успеваемости и качественного уровня знаний и умений учащихся. Это позволило выпускникам школы поступить для продолжения образования в средние специальные и высшие учебные заведения.

Принцип дифференциации обучения реализуется на основе выбора школьниками элективных курсов по выбору.

На основании результатов самообследования можно сделать вывод о том, что содержание и качество подготовки учащихся и выпускников по заявленным для государственной аккредитации образовательным программам полностью соответствует федеральным государственным образовательным стандартам и федеральным государственным требованиям.

Показатели деятельности МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово,
подлежащей самообследованию

Н п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	690
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	278
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	367
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	45
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	274/40%
1.6	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	77
1.7	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике (профильная часть)	77
1.8	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.9	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса,	0

	получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	3 /4%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	356/58%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	71/10%
1.19.1	Регионального уровня	4/0,5%
1.19.2	Федерального уровня	18/2,5%
1.19.3	Международного уровня	0
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	43
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	42/96%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	42/95%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	4/5%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	4/5%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических	40/95%

	работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	
1.29.1	Высшая	28/65%
1.29.2	Первая	12/28%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	3/7%
1.30.2	Свыше 30 лет	13/28%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	3/7%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	11/24%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	1/100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	1/100%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	66
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	58
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	нет
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	нет
2.4.2	С медиатекой	нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	нет
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	0
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	15

12.ВСОКО

Количественный состав обучающихся за последние три года:

Обучалось учащихся	2021-2022	2022-2023	2023-2024
В начальной школе	330 (329)	329	301

В основной школе	394 (396)	399	398
В средней школе	38 (39)	28	35
ИТОГО	762 (764)	756	734

Качество обучения за последние три года:

Учебный год	Качество обучения	Успеваемость	Количество отличников	Количество хорошистов	Количество обучающихся, окончивших основную школу с отличием	Количество медалистов
2020-2021	50%	99%	51/7%	211/27%	2/3%	0/0%
2021-2022	50%	99%	56/7%	270/35%	5/8%	1/1%
2022-2023	56%	99%	45/6%	273/36%	7/9%	0/0%
2023-2024		99%				

Можно сделать вывод о понижении (- %) качества знаний обучающихся. Успеваемость в 2021- 99%, 2022 – 99%, 2023 – 99%, 2024 – 99%

Мониторинг качества обучения во 2-4 классах

Качество обучения по параллелям (в процентах)

Параллели	2022-2023 уч.год	2023-2024 уч.год	Изменения, по сравнению с прошлым учебным годом
2	69%	68%	-1%
3	64%	60%	-4%
4	73%	59%	-14%
5	58%	51%	-7%
6	45%	49%	+4%
7	45%	37%	-8%
8	37%	40%	+3%
9	34%	33%	-1%
10	67%	66%	-1%
11	53%	71%	+18%
Итого	55%	53%	-2%

Высокий уровень качества обучения во 2а (84%). Оптимальный уровень качества обучения – во 2б (71%), 2в (70%), 3б (71%), 4б (64%), 4в (68%), достаточный в 3а (59%), 4а(55%), 3в(52%), 4г (52%), 2 г (48%)

В школе есть «резерв», то есть учащиеся, которые имеют одну «3» или одну «4» по какому – либо предмету. Организация индивидуальной работы по сопровождению этой группы обучающихся позволит повысить качественные показатели по школе:

Годы	С одной «4»	С одной «3»
2020-2021	13(2%)	35(5%)
2021-2022	12(2%)	45(7%)
2022-2023	12(1%)	32(4%)
2023-2024		

Для этого учителям-предметникам и классным руководителям следует обратить своевременное внимание на учащихся, которые имеют одну «4» или одну «3» по какому-либо предмету.

Контроль знаний за 2024 год.

Согласно плана школы были проведены административные контрольные работы по русскому языку и математике во 2-3 классах, в 4 классах - ВПР. Уровень заданий – базовый, содержание заданий во 2-3 классах соответствует программе УМК «Школа России».

Динамика результатов контрольных работ по русскому языку

Класс	Выполняли	Оценки за диктант и грамматическое задание				% успеваемости			% качества		
						1 полугодие	Итог	Динамика	1 полугодие	Итог	Динамика
Оценки:		«5»	«4»	«3»	«2»						
2а	19	8/1	7/5	2/4	2/0	100/100	89/100	-11/=	82/71	79/79	-3/+8

		0									
2б	21	6/7	5/9	8/4	2/1	82/100	90/95	+8/-5	59/71	52/76	-7/+5
2в	22	4/6	9/12	6/2	3/2	83/100	86/91	+3/-9	56/89	59/82	+3/-7
Итого	62	18/23	21/26	16/10	7/3	88/100	88/95	=/-5	66/77	63/79	-3/+3
3а	23	9/10	6/8	6/4	2/1	96/100	91/96	-5/-4	74/83	65/78	9/-5
3б	20	0/0	13/13	3/4	4/3	89/89	80/85	-9/-4	79/47	65/65	-14/+18
3в	23	1/7	12/8	6/5	4/3	87/91	83/87	-4/-4	60/60	56/65	-4/+5
3г	21	3/3	9/6	7/12	2/0	98/100	90/100	-8/=	57/52	57/43	=/-9
Итого	87	13/20	40/35	22/25	12/7	91/95	86/92	-5/-3	67/61	61/63	-6/+2
Всего	149	31/43	61/61	38/35	19/10	89/97.5	87/93.5	-2/-4	67/69	62/71	-5/+2

Сравнительные выводы:

Средний показатель успеваемости по 2 – 3 классам составил 87/93.5

- по 2 классам – 88/95

- по 3 классам – 86/92

Средний показатель качества знаний по 2 – 3 классам составил 62/71

- по 2 классам – 63/79

- по 3 классам – 62/71

Выше среднего показатель качества знаний во 2а,3а,3б

Со 100 % успеваемостью грамматическое задание выполнили учащиеся 2а и 3г классов.

Динамика результатов итоговых контрольных работ по математике

Класс	Выполняли	Оценки за работу				% успеваемости			% качества		
						1 полугодие	Итог	Динамика	1 полугодие	Итог	
Оценки:		«5»	«4»	«3»	«2»						
2а	21	10	6	4	1	100	95	-5	84	76	-8
2б	18	3	10	3	2	100	89	-11	78	72	-6
2в	21	6	8	5	2	95	90	-5	64	66	+2
Итого	60	19	24	12	5	98	91	-7	75	71	-4
3а	23	3	14	4	2	96	91	-5	82	74	-8
3б	20	4	7	7	2	94	90	-4	78	55	-23
3в	23	5	7	8	3	95	87	-8	63	52	-11
3г	21	3	6	12	0	95	100	+5	40	47	+7
Итого	87	15	34	31	7	95	92	-3	66	57	-9
Всего	147	34	58	43	12	96.5	91.5	-5	70.5	64	-6.5

Сравнительные выводы:

Средний показатель успеваемости по 2 – 3 классам составил 91.5%

- по 2 классам –91%

- по 3 классам –92%

Средний показатель качества знаний по 2 –3 классам составил 64%

- по 2 классам –71%

- по 3 классам –57%

1а класс, классный руководитель Садриева М.Р.: в классе 19 человек и 1 (Идиатуллин Даниэль) на дому : 12 мальчиков и 8 девочек. До поступления в школу 19 детей посещали детский сад, 1 (Мирзоева Роксана)- занималась дома.

Первые недели обучения в школе выявила группу детей, которые внимательны и активны на уроке, имеют достаточно высокий уровень сформированности познавательного интереса. К таким обучающимся относятся: Валеев Тимур, Голобородко Анна, Егорова Дарья, Клеблеев Мадияр, Мартынова Аделина, Паньков Владислав, Харитонов Данил, Шагиахметова Ульяна, Хузин Риназ.

Не отличаются внимательностью - Ишниязова Алина, Крмджян Давид, но при этом активны на уроках. В классе есть ученики, которые пока присматриваются, осторожничают, боятся ошибиться :Моисеева Дарья, Войт Марк, Кутлуев Эмиль, Юманов Кирилл, Петрова Мирослава, Фурс Ярослав. Они не проявляют на уроках высокую активность, хотя, как правило, правильно отвечают на вопросы, справляются с учебным заданием, осознанно воспринимают новый материал. Крмджян Давид, Войт Марк испытывают большие трудности с письмом. В классе есть дети, которые с трудом переключают внимание с одного вида деятельности на другой, нуждаются в направляющей помощи учителя: Озеров Матвей и Мирзоева Роксана.

У большинства детей к настоящему времени сформировалось положительное отношение к школе, учебные занятия посещают охотно. Адаптационный период продолжается, у всех учеников поступательно формируются учебные умения и навыки.

1б класс, классный руководитель Арефьева Н.Ю.: в классе 19 учеников. Из них 7 девочек и 12 мальчиков. В коллективе 3 ребенка – из неполных семей, где воспитанием занимается мама (Байков Дмитрий, Митряшкина Доминика, Яхин Максим) и 6 – из многодетной семьи (Абдулов Вадим, Байков Дмитрий, Кириллов Кирилл, Кузнецова Татьяна, Мигранов Амин, Никитин Дмитрий).

До поступления в школу 15 ребят воспитывались в детском саду, 4 –дома (Абдулов Вадим, Кузнецова Татьяна, Мигранов Амин, Писарева Александра).

Дети очень подвижны, шустры, импульсивны, жизнерадостны.

На уроках работают активно и старательно: Камалетдинова Аделина, Кондрашов Алексей, Озеров Егор, Писарева Александра, Саитгареева Сагдана, Ситкина Дарья. Эти дети хорошо подготовлены к школе, умеют читать, считать, писать, слушать учителя.

Григорьев Савелий, Качалов Александр, Мигранов Амин не проявляют на уроках высокую активность, хотя, правильно отвечают на вопросы, справляются с учебным заданием, осознанно воспринимают новый материал.

Есть учащиеся, которые с трудом адаптируются к требованиям учителя. Часто отвлекаются, шумят, выкрикивают с места - Кириллов Кирилл, Никитин Дмитрий, Чукаев Никита, Шайдуллина Рамина, Яхин Максим.

Дети, которые очень редко проявляют себя на уроке, не успевают за темпом класса: Абдулов Вадим, Кузнецова Татьяна, Байков Дмитрий.

Имеют самый низкий уровень готовности к школе – Байков Дмитрий (ОВЗ), Кузнецова Татьяна.

Все родители заинтересованы жизнью своих детей, ожидают от них положительных результатов с учетом способностей детей. Родители стараются сотрудничать с учителем, поддерживать единство требований семьи и школы.

Работа по формированию дружного коллектива, толерантности, культуры поведения будет продолжена в течение учебного года.

1в класс, классный руководитель Майорова Н.В.: которая сказала, что в классе обучаются 18 учащихся: 6 девочек и 12 мальчиков. Все дети до школы посещали детские сады. Маракулин Дмитрий, Ильясов Владислав посещали занятия в ШРР в ЦДТ. Юдин Никита имеет выписку ПМПК (вар.5.1), Дети имеют логопедические проблемы: Юдин Никита, Ключева Анастасия, Султангалина Айгуль, Мелёшин Артём, Нуртдинов Даниэль. В классе 14 полных семей, 3 неполные, 1 – опекаемый ребенок; 3 многодетные семьи, из них 1 семья является многодетной малоимущей (Мелёшин Артём).

Родители добросовестно относятся к своим обязанностям: своевременно оказывают детям помощь, осуществляют постоянный контроль за детьми, отзываются на просьбы и пожелания. Внимательны, активны на уроке, имеют достаточно высокий уровень сформированности познавательного интереса следующие ребята: Арабян Тигран, Гайнуллин Камиль, Давыдов Игнат, Нуртдинов Даниэль, Фёдоров Ярослав, Федоренко Есения.

В классе есть дети, которые не проявляют высокую активность, хотя правильно отвечают на вопросы, справляются с учебными заданиями, осознанно воспринимают новый материал - Габдуллин Давид, Ильясов Владислав, Ключева Анастасия, Сиразева София, Маракулин Дмитрий, Чернышева Ульяна, Юсупова Ляйсан.

С трудом адаптируются к школьной жизни, к требованиям учителя Юдин Никита, Шарафутдинов Радмир.

Есть ученики, которые обладают неустойчивым вниманием, дольше других включаются в работу, с трудом переключают свое внимание с одного вида деятельности на другой, нуждаются в постоянной поддержке учителя (Мелёшин Артём, Султангалина Айгуль).

Адаптация в школьном коллективе проходит легко. Большинство учеников класса открыты и легки в общении, легко идут на контакт с педагогами и одноклассниками. У детей складываются хорошие дружеские отношения.

Адаптация 5-х классов

В текущем учебном году в школе три пятых класса, в которых обучается 74 учащихся, из них 36 девочек (5а – 24 учащихся, классный руководитель Бессилина Е.В., 5б – 25 учащихся, классный руководитель Качалова Р.М., 5в – 25 учащихся, классный руководитель Валеева А.А.). Заместитель директора по УВР Бессилина Т.А., заместитель директора по ВР Хузина Н.И. в процессе наблюдения за процессом адаптации в пятых классах посещали уроки, вели наблюдение за поведением учащихся на переменах и внеклассных мероприятиях, изучали личные дела, проводили беседы с классными руководителями (бывшими и новыми), учителями – предметниками.

Результаты обучения 4 классов за 2023-2024 учебный год

класс	кол-во обуч-ся	Ф.И.О. клас. рук-ля	%К	%У	отличники
4а	24	Садриева М.Р.	54%	100%	Архипов Дмитрий, Ахметшин Ренат, Голобородко Максим, Егорова Вероника (без похвального листа)
4б	24	Арефьева Н.Ю.	75%	100%	Ямалеев Денис (без похвального листа)
4в	26	Майорова Н.В.	48%	100%	Гренчук Виктория, Доткова Арина, Наумова Юлия
Итого:			59%	100%	

Результаты обучения 5 классов за 1 четверть

класс	кол-во обуч-ся	Ф.И.О. клас. рук-ля	%К	%У	отличники
5а	24	Бессилина Е.В.	33%	100%	Архипов Дмитрий, Ахметшин Ренат,
5б	25	Качалова Р.М.	56%	100%	Ямалеев Денис, Титова Василина
5в	25	Валеева А.А.	32%	100%	Гренчук Виктория, Ластоверова Виктория, Наумова Юлия
Итого:			40%	100%	

По итогам 1 четверти неуспевающие обучающиеся не имеются.

Результаты контрольной работы по математике 4 классов (ВПР)

класс	В классе	Выполн	«5»	«4»	«3»	«2»	%К	%У
4а	24	21	4	6	11	0	47%	100%
4б	24	20	4	9	7	0	65%	100%
4в	26	22	5	10	7	0	68%	100%
Итого	74	63	13	25	25	0	60%	100%

Результаты контрольной работы по русскому языку 4 классов (ВПР)

класс	В классе	Выполн	«5»	«4»	«3»	«2»	%К	%У
4а	24	21	4	10	6	1	66%	95%
4б	24	23	1	14	7	1	65%	95%
4в	26	24	7	8	8	1	62%	95%
Итого	74	68	12	32	21	3	64%	95%

Обучающиеся ОВЗ, обучаемые на дому: Васильев Максим (5б), Хаертдинова Аделина (5а), Тимербулатов Айрат (5а)

По итогам контрольных работ, проведенных в 5-х классах, осуществлен мониторинг результативности контрольных срезов, усвоения обязательного образовательного минимума по русскому языку и математике.

Результаты мониторинга по русскому языку в 5 -х классах

кл	Всего уч-ся	Писали раб-оту	«5»		«4»		«3»		«2»		%К		%У		ФИО учителя
			дикт-ант	гр.за-дан.	дикт-ант	гр.за-дан.	дик-тант	гр.за-дан.	дик-тант	гр.за-дан.	дик-тант	гр.за-дан.	дикт-ант	гр.за-дан.	
5а	24	21	2	5	4	4	11	7	4	5	28%	42%	80%	76%	Качалова И.Р.
5б	24	23	6	6	10	9	6	7	1	1	69%	65%	95%	95%	Сенная Л.И.
5в	25	22	4	4	7	9	2	7	9	2	50%	60%	60%	90%	Валеева А.А.
итого	73	66	12	15	21	22	19	21	14	8	50%	56%	78%	87%	

Результаты мониторинга по математике в 5-х классах

кл	всего уч.	писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»	%К	%У	ФИО учителя
5а	24	21	2	7	11	1	43%	95%	Суменко Л.Г.
5б	24	23	4	11	8	0	65%	100%	Горайнова Л.Н.
5в	25	19	4	7	7	1	58%	94%	Суменко Л.Г.
итого	73	63	10	25	26	2	55%	96%	

Исходя из вышеизложенного, можно сделать **вывод:** качество знаний по русскому языку в 5а классе (Валеева А.А.) на низком уровне, в 5 б классе на оптимальном уровне (Сенная Л.И.), в 5в классе (Качалова И.Р.) на достаточном уровне.

Качество знаний по математике в 5а классе на достаточном уровне (Суменко Л.Г.), в 5б классе на оптимальном уровне (Горайнова Л.Н.), в 5 в классе на достаточном уровне (Суменко Л.Г.).

Итоги контрольной работы показывают, что в основном учащиеся 5а,б,в, классов усвоили курс русского языка, математики первой ступени обучения. Имеются следующие расхождения в результатах контроля:

- по математике: 5а класс, качество успеваемости понизилось на 4%, успеваемость на 5%; 5б класс качества успеваемости без изменений (65%), успеваемость также сохранилась 100%; 5в класс понижение качества успеваемости на 10%, понижение успеваемости на 6%;
- по русскому языку (диктант): 5а класс качество успеваемости понизилось на 38%, успеваемость понизилась на 15%; 5б класс качество успеваемости повысилось на 4%, успеваемость не изменилась; 5в класс качество успеваемости понизилось на 12%, успеваемость понизилась на 35%.

В целом по параллели 5 – х классов в сравнение с итогом в 4-х классах по мониторингу знаний произошли следующие изменения:

	2023 – 2024 учебный год 4 класс		2024-2025 учебный год 5 класс		Разница	
	К	У	К	У	К	У
Математика	60%	100%	55%	96%	-5%	-4%
Русский язык (диктант)	64%	95%	50%	78%	-14%	-17%

Таким образом, во всех 5-х классах по математике наблюдается незначительное понижение по успеваемости и качеству успеваемости. По русскому языку наблюдается значительное понижение по успеваемости и качеству успеваемости.

Учителям-предметникам следует продолжить проводить текущий контроль знаний обучающихся по каждому элементу содержания учебного материала для своевременного выявления и ликвидации пробелов в учебных компетенциях.

Адаптация 10-х классов

№	ФИО обуч-ся	Успеваемость за 9 класс	Успеваемость в 10 классе
1	Алексеева Анна Сергеевна	«4» и «5»	«3» по информатике
2	Ахметшин Данис Ильдарович	«4» и «5»	«3» по алгебре, геометрии
3	Басманов Егор Павлович	«4» и «5»	«3» по информатике, род.русс.яз.
4	Басманова Дарья Павловна	«4» и «5»	«3» по алгебре, информатике, род.русс.яз.
5	Белова Варвара Сергеевна	«3» и «4»	«2» по алгебре
6	Вартанян Жанна Леоновна	«3» и «4»	«3» по математике
7	Ганеев Тимур Равильевич	«4» и «5»	«4» и «5»
8	Гатауллина Наиля Ильнуровна	«4» и «5»	«3» алгебра, биология, русс.яз.
9	Глухова Арина Дмитриевна	«4» и «5»	«3» по алгебре, информатике, род.русс.яз.
10	Гостев Кирилл Дмитриевич	«4» и «5»	«3» по род.русс.яз.
11	Демьянов Дмитрий Владимирович	«4» и «5»	«3» по информатике, русс.яз.
12	Денисова Марина Владимировна	«4» и «5»	«3» по алгебре, геометрия, род.русс.яз.
13	Иванова Анастасия Сергеевна	«4» и «5»	«3» по геометрии
14	Инсапов Камилль Артурович	«3» и «4»	«2» по алгебре, «3» по всем предметам
15	Искандаров Карим Русланович	«3» и «4»	«3» по русс.яз., род.русс.яз.
16	Кагарманова Камилла Ринатовна	«4» и «5»	«3» по алгебре, геометрии, физике, информатике, русс.яз.
17	Киреева Варвара Петровна	Аттестат с отличием	«4» и «5»

18	Логинова Екатерина Алексеевна	«4» и «5»	«3» по алгебре, информатике
19	Мурзакова Арина Дмитриевна	«4» и «5»	«3» по род.русс.яз.
20	Набиуллина Илина Динаровна	«4» и «5»	«3» по алгебре, геометрии
21	Никитин Даниил Александрович	«4» и «5»	«3» по информатике
22	Никитина Дарина Динаровна	«4» и «5»	«4» и «5»
23	Рахматуллин Вадим Айнурович	«3» и «4»	«3» по русс.яз. и род.русс.яз.
24	Садыков Тимур Фанильевич	«4» и «5»	«3» по русс.яз.
25	Хайбрахманова Эмилия Салаватовна	«4» и «5»	«3» по русс.яз.
26	Шарабанова Дарья Артуровна	Аттестат с отличием	«4» и «5»
27	Шафикова Лаура Венеровна	«4» и «5»	«3» по алгебре, информатике, род.русс.яз.

Данные, приведенные в сравнительной таблице результатов успеваемости учащихся, позволяют сделать следующие выводы: наблюдается снижение качества успеваемости по отдельным предметам у обучающихся, окончивших основную школу с отличием. Из 2 учеников, получивших аттестат особого образца за курс основной школы (Киреева В., Шарабанова Д.) на «отлично» никто не занимается.

Из 20 хорошистов на сегодняшний день занимаются на «4» и «5» 3 учащихся (Ганеев Т., Киреева В., Никитина Д.). Имеют «3»: Алексеева А. по информатике, Ахметшин Д. по алгебре, геометрии, Басманов Е. по информатике, род.русс.яз., Басманова Д. по алгебре, информатике, род.русс.яз., Гатауллина Н. по алгебре, биологии, русс.яз., Глухова А. по алгебре, информатике, род.русс.яз., Гостев К. по род.русс.яз. Демьянов Д. по информатике, русс.яз., Денисова М. по алгебре, геометрии, род.русс.яз., Иванова А. по геометрии, Кагарманова К. по алгебре, геометрии, физике, инф-ке.

10 октября 2024 года в рамках административного контроля в 10 классе проводилась контрольная работа по алгебре и началам анализа, в которой было 5 заданий. По списку в 10 классе 27 обучающихся, все выполнили работу и показали следующие результаты:

«5» - 0

«4» - 10 (Алексеева, Ганеев, Гостев, Хайбрахманова, Иванова, Искандаров, Никитин, Никитина, Рахматулин, Шарабанова)

«3» - 13 (Басманов, Басманова, Гатауллина, Глухова, Демьянов, Денисова, Кагарманова, Киреева, Логинова, Мурзакова, Набиуллина, Садыков, Шафикова)

«2» - 4 (Ахметшин, Белова, Инсапов, Вартатян)

Отсюда успеваемость обучения – 85%; качество обучения – 37 %.

8 октября 2024 года в рамках административного контроля в 10 классе проводилась контрольная работа (тестирование) по русскому языку, в которой было 15 заданий. По списку в 10 классе 27 обучающихся, данную работу выполнили все 27 обучающихся и показали следующие результаты:

	Оценка за тест	%

- кол-во учащихся, выполнявших работу	27	100
«5»	2	10
«4»	12	45
«3»	12	45
- не справились с работой	1	5
- успеваемость (в %)	95	-
- качество знаний (в %)	52	-
- средний балл за всю работу	3,6	-

Перевод в пятибалльную систему оценивания:

21-19	18-15	14-11	10-1	0 баллов
5	4	3	2	1

№	Фамилия	Количество баллов	Оценка
1.	Алексеева Анна Сергеевна	17	4
2.	Ахметшин Данис Ильдарович		
3.	Басманов Егор Павлович	16	4
4.	Басманова Дарья Павловна	15	4
5.	Белова Варвара Сергеевна	14	3
6.	Вартанян Жанна Левоновна	13	3
7.	Ганеев Тимур Равильевич	18	4
8.	Гатауллина Наиля Ильнуровна	8	2
9.	Глухова Арина Дмитриевна	16	4
10.	Гостев Кирилл Дмитриевич	20	5
11.	Демьянов Дмитрий Владимирович	13	3
12.	Денисова Марина Владимировна	11	3
13.	Иванова Анастасия Сергеевна	14	3
14.	Инсапов Камиль Артурович	12	3
15.	Искандаров Карим Русланович	12	3
16.	Кагарманова Камилла Ринатовна	14	3
17.	Киреева Варвара Петровна	19	5
18.	Логинова Екатерина Алексеевна	15	4
19.	Мурзакова Арина Дмитриевна	15	4
20.	Набиуллина Илина Динаровна	13	3
21.	Никитин Даниил Александрович	16	4
22.	Никитина Дарина Динаровна	18	4
23.	Рахматуллин Вадим Айнурович	11	3
24.	Садыков Тимур Фанильевич	17	4
25.	Хайбрахманова Эмилия Салаватовна	14	3
26.	Шарабанова Дарья Артуровна	17	4
27.	Шафикова Лаура Венеровна	18	4

Результаты ВПР

В 2023-2024 учебном году обучающиеся 4-8,11 классов принимали участие во Всероссийских проверочных работах (далее - ВПР) в штатном режиме согласно установленному Рособрандзором графику с 01.03 – 17.05. ВПР для обучающихся 4 - 8, 11 классов проводились вторым или третьими уроками с учетом времени, отведенного на выполнение работы. Согласно методическим рекомендациям была обеспечена качественная и объективная проверка работ ВПР школьными комиссиями в течение трех рабочих дней, последующих за днем проведения ВПР. Было организовано общественное наблюдение за процедурой ВПР, информационная безопасность при хранении, использовании и передаче материалов ВПР.

**График проведения
Всероссийских проверочных работ в 2024 году**

Класс	Дата	Предмет	Учитель
4 а,б,в	08.04	Русский язык	Садриева М.Р., Арефьева Н.Ю., Майорова Н.В.

	19.04	Окружающий мир	Садриева М.Р., Арефьева Н.Ю., Майорова Н.В.
	22.04	Математика	Садриева М.Р., Арефьева Н.Ю., Майорова Н.В.
5 а,б,в	09.04	Биология	Иванова Е.Н.
	15.04	Русский язык	Сенная Л.И., Фурс Л.В., Качалова И.Р.
	18.04	История	Макарова И.П.
	22.04	Математика	Пастухова А.А., Усманова С.И., Вакуленко С.С.
6а,б	11.04	1 предмет на основе выбора (история/обществознание)	Ахметова Э.Р., Бессилина Т.А.
	16.04	Математика	Усманова С.И., Пастухова А.А.
	19.04	2 предмет на основе выбора (биология/география)	Иванова Е.Н./Пантелеева Н.К.
	23.04	Русский язык	Качалова И.Р.
7а,б,в	20.03	1 предмет на основе выбора (физика/биология/география)	Хакимова Т.Р./Низамова А.Р./Пантелеева Н.К.
	5.04	2 предмет на основе выбора (история/обществознание)	Ахметова Э.Р./Бессилина Т.А.
	17.04	Математика	Горайнова Л.Н., Пастухова А.А.
	25.04	Русский язык	Качалова И.Р., Валеева А.А.
8а,б,в	19.03	1 предмет на основе выбора (физика/химия/биология)	Хакимова Т.Р./Низамова А.Р./Иванова Е.Н.
	4.04	Русский язык	Фурс Л.В./Сабитова М.Т.
	24.04	2 предмет на основе выбора (история/обществознание/география)	Ахметова Э.Р./Бессилина Т.А./Пантелеева Н.К.
	26.04	Математика	Вакуленко С.С.,
11	21.03	География	Пантелеева Н.К.

Итоги ВПР 2024 года в 4-х классах

Обучающиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир». Форма проведения – традиционная.

Русский язык

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% успеваемости	% качества	СОУ
4а	22	21	4	10	6	1	3.8	95%	67%	60%
4б	23	23	1	14	7	1	3.6	96%	65%	55%
4в	25	24	7	8	8	1	3.8	96%	63%	63%
ИТОГО	70	68	12	32	21	3	3.7	95,5%	65%	59,5%

Подтвердили годовую отметку – 48 (70%) чел., получили отметку выше – 8(12%)чел., получили отметку ниже – 12(18%) чел.

Математика

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% успеваемости	% качества	СОУ
4а	22	20	4	7	9	0	3.7	100%	55%	59%
4б	23	20	4	9	7	0	3.8	100%	65%	61%
4в	25	22	5	10	7	0	3.9	100%	68%	63%
ИТОГО	70	62	13	26	23	0	3.8	100%	63%	61%

Подтвердили годовую отметку – 38(61%) чел., получили отметку выше – 12(19%) чел., получили отметку ниже – 12 (19%)чел.

Окружающий мир

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% успеваемости	% качества	СОУ
4а	22	21	3	11	7	0	3.8	100%	66.6%	60%

4б	23	20	2	14	4	0	3.9	100%	80%	62%
4в	25	22	9	9	4	0	4.2	100%	82%	74%
ИТОГО	70	63	14	34	15	0	3.9	100%	76%	65%

Подтвердили годовую отметку – 38(60%) чел., получили отметку выше – 14(22%) чел., получили отметку ниже – 11(18%) чел.

Итоги ВПР 2024 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

Форма проведения – традиционная.

Русский язык

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	% успеваемости	% качества	СОУ
5а	28	25	6	11	6	2	92%	68%	62%
5б	30	23	3	6	12	2	91%	39%	50%
5в	30	28	6	7	12	3	89%	46%	55%
ИТОГО	88	76	15	24	30	7	90%	51%	39%

Подтвердили годовую отметку – 43 (56%) чел., получили отметку выше – 9 (11%) чел., получили отметку ниже – 24 (31%) чел.

Математика

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	% успеваемости	% качества	СОУ
5а	28	25	4	11	9	1	96%	60%	57%
5б	30	27	6	10	11	0	100%	59%	60%
5в	30	28	2	13	9	4	85%	53%	50%
ИТОГО	88	80	12	34	29	5	93%	57%	55%

Подтвердили годовую отметку – 46 (57%) чел., получили отметку выше – 8(10%) чел., получили отметку ниже – 26(33%) чел.

История

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	% успеваемости и	% качества	СОУ
5а	28	25	1	10	12	2	92%	44%	48%
5б	30	25	1	12	11	1	96%	52%	51%
5в	30	28	7	9	11	1	96%	57%	60%
ИТОГО	88	78	9	31	34	4	95%	51%	53%

Подтвердили годовую отметку – 59 (76%) чел., получили отметку выше – 17(22%) чел., получили отметку ниже – 15 (19%) чел.

Биология

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	% успеваемости	% качества	СОУ
5а	28	28	4	10	11	3	89%	50%	53%
5б	30	25	1	15	5	4	84%	64%	52%
5в	30	29	3	17	7	2	93%	68%	58%
ИТОГО	88	82	8	42	23	9	89%	60%	54%

Подтвердили годовую отметку – 42 (52%) чел., получили отметку выше - 7 (9%)чел., получили отметку ниже – 32 (39%) чел.

Итоги ВПР 2024 года в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах;

«История», «Обществознание», «Биология», «География» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора. Форма проведения – традиционная.

Русский язык

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	% успеваемости	% качества	СОУ
-------	-----------------------	-----------------	------------	------------	------------	------------	----------------	------------	-----

6а	29	24	4	9	8	3	87%	54%	54%
6б	27	23	4	8	9	2	91%	52%	55%
ИТОГО	56	47	8	17	17	5	89%	53%	54%

Подтвердили годовую отметку – 38 (80%) чел., получили отметку выше – 2 (4%) чел., получили отметку ниже – 7(14%) чел.

Математика

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	% успеваемости	% качества	СОУ
6а	29	26	1	12	10	3	88%	50%	49%
6б	27	20	0	11	5	4	80%	55%	47%
ИТОГО	56	46	1	23	15	7	84%	52%	48%

Подтвердили годовую отметку – 30 (65%) чел., получили отметку выше – 0 чел., получили отметку ниже – 16(34%) чел.

История

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	% успеваемости	% качества	СОУ
6б	26	19	1	9	8	1	94%	52%	51%
ИТОГО	26	19	1	9	8	1	94%	52%	51%

Подтвердили годовую отметку – 12(63%) чел., получили отметку выше - 2(2%) чел., получили отметку ниже – 5(26%) чел.

Биология

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	% успеваемости	% качества	СОУ
6а	29	26	6	10	8	2	92%	61%	60%
ИТОГО	29	26	6	10	8	2	92%	61%	60%

Подтвердили годовую отметку – 14(53%) чел., получили отметку выше – 6(23%) чел., получили отметку ниже – 6 (23%)чел.

Обществознание

Клас с	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	% успеваемости	% качества	СОУ
6а	29	28	6	10	11	1	96%	57%	59%
ИТОГО	29	28	6	10	11	1	96%	57%	59%

Подтвердили годовую отметку – 20(71%) чел., получили отметку выше - _0_ чел., получили отметку ниже – 8 (28%) чел.

География

Клас с	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	% Выполнения	% качества	СОУ
6б	26	21	2	10	7	2	90%	42%	53%
ИТОГО	26	21	2	10	7	2	90%	42%	53%

Подтвердили годовую отметку – 12 (57%) чел., получили отметку выше - 0 чел., получили отметку ниже – 11 (52%) чел.

Итоги ВПР 2024 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по пяти учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «Биология», «Физика», «История», «Обществознание» – в классах на основе случайного выбора Росособнадзора. Форма проведения – традиционная.

Русский язык

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	% успеваемости	% качества	СОУ
7а,б,в	69	61	17	16	24	4	93%	54%	59%
ИТОГО	69	61	17	16	24	4	93%	54%	59%

Рекомендации по ликвидации пробелов по учебному предмету: включать в уроке задания из ВПР, отрабатывать алгоритм выполнения данных заданий.

Математика

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавш их	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	% Выполне ния	% качес тва	СОУ
7а	27	21	6	8	7	0	100%	67%	65%
7б	29	22	2	10	9	1	95%	54%	53%
7в	25	20	0	12	5	3	85%	60%	49%
ИТОГ О	81	63	8	20	21	4	93%	60%	56%

Подтвердили годовую отметку – 45(71%) чел., получили отметку выше - 2(3%) чел., получили отметку ниже – 16 (25%) чел.

Физика

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	% Выполнения	% качества	СОУ
7 а,б	56	43	9	16	17	1	97%	58%	59%
ИТОГО	56	43	9	16	17	1	97%	58%	59%

Подтвердили годовую отметку – 25 (58%) чел., получили отметку выше – 3(7%) чел., получили отметку ниже – 15 (34%)чел.

Обществознание

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	% успеваемости	% качества	СОУ
76	29	25	4	13	7	1	96%	68%	60%
ИТОГО	29	25	4	13	7	1	96%	68%	60%

Подтвердили годовую отметку – 17 (68%) чел., получили отметку выше - 0 чел., получили отметку ниже – 8 (32%)чел.

История

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	% успеваемости	% качества	СОУ
7а	27	19	5	9	4	1	94%	73%	65%
ИТОГО	27	19	5	9	4	1	94%	73%	65%

Подтвердили годовую отметку – 14 (74%)чел., получили отметку выше - __0__ чел., получили отметку ниже – 5 (26%) чел.

География

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	% успеваемости	% качества	СОУ
7в	25	21	0	11	8	2	90%	52%	48%
ИТОГО	25	21	0	11	8	2	90%	52%	48%

Подтвердили годовую отметку – 15(71%) чел., получили отметку выше - 0 чел., получили отметку ниже – 6(28%) чел.

Биология

Класс	Кол-во детей в класс	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	% успеваемости	% качества	СОУ
-------	----------------------	-----------------	------------	------------	------------	------------	----------------	------------	-----

	детей в классе	писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	успеваемости	качества	
8б	28	25	6	10	8	1	96%	64%	58%
ИТОГО	28	25	6	10	8	1	96%	64%	58%

Подтвердили годовую отметку – 15(60%) чел., получили отметку выше - __4 (16%)чел., получили отметку ниже – 6 (24%) чел.

География

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	% успеваемости	% качества	СОУ
8а	25	22	0	11	8	3	86%	50%	47%
ИТОГО	25	22	0	11	8	3	86%	50%	47%

Подтвердили годовую отметку – 17 чел., получили отметку выше - 0 чел.,

Подтвердили годовую отметку – 17(77%) чел., получили отметку выше - _0_ чел., получили отметку ниже – 5 (22%) чел.

Обществознание

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	% успеваемости	% качества	СОУ
8в	25	19	1	9	8	1	94%	53%	51%
ИТОГО	25	19	1	9	8	1	94%	53%	51%

Подтвердили годовую отметку – 12 (63%)чел., получили отметку выше - __1(5%)__ чел., получили

География-11 класс

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	% успеваемости	% качества	СОУ
11	14	13	4	6	3	0	100%	77%	69%
ИТОГО	14	13	4	6	3	0	100%	77%	69%

В 11 классе в соответствии с учебным планом по учебному предмету «Социально-экономическая география» была безоценочная система обучения.

Общие выводы по результатам ВПР-2024

Предмет	класс	Предыдущая четверть		ВПР 2023		ВПР 2024	
		качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость
Русский язык	4 а,б,в	70%	98%	-	-	64%	95%
Математика	4 а,б,в	64%	98%	-	-	63%	100%
Окружающий мир	4 а,б,в	71%	100%	-	-	76%	100%
Русский язык	5а,б,в	60%	99%	65%	93%	46%	89%
Русский язык	6а,б	56%	90,5%	52%	91%	52%	87%
Русский язык	7а,б,в	43%	96%	56%	89%	39%	88%
Русский язык	8а,б,в	67%	100%	50%	90%	58%	87%
Математика	5а,б,в	65%	99%	71%	97%	57%	94%
Математика	6а,б	54%	98%	60%	92%	52%	84%
Математика	7а,б,в	57%	100%	51%	84%	58%	93%
Математика	8а,б,в	49%	90%	46%	91%	38%	96%
История	5а,б,в	62%	99%	-	-	50%	94%
История	6б	57%	100%	65%	94%	52%	94%
История	7а	85%	100%	-	-	70%	95%
История	8б	80%	100%	76%	96%	76%	100%
Биология	5а,б,в	71%	100%	-	-	60%	90%
Биология	6а	58%	100%	70%	95%	61%	92%
Биология	7в	56%	100%	-	-	41%	90%
Биология	8а	77%	100%	-	-	73%	96%
География	6б	62%	100%	-	-	57%	90%

География	7в	57%	100%	-	-	52%	90%
Физика	7а,б	67%	100%	-	-	57%	95%
Физика	8в	42%	100%	-	-	33%	95%
Обществознание	6а	72%	100%	-	-	57%	96%
Обществознание	7б	75%	100%	-	-	66%	96%
Обществознание	8в	65%	95%	33%	95%	50%	95%
Химия	8б	68%	100%	-	-	64%	96%

Рекомендации

1. Обсудить результаты ВПР-2024 на ШМО до 24.05.2024. Рассмотреть вопрос об объективности полученных результатов независимой оценки, их использования в целях повышения качества образования.

2. Руководителям ШМО:

2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 31.05.2024.

2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

3. Классным руководителям 4–8-х классов:

3.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР.

4. Учителям-предметникам:

4.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

4.2. Использовать результаты ВПР для коррекции знаний учащихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания предметов.

4.3. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2024/25 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем; внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП.

4.4. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

4.5. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2025 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

4.6. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач, включать учебно-практические задания.

5. Учесть результаты ВПР-2024 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на 2024/25 учебный год. В рамках реализации процедур ВСОКО провести системный анализ по следующим направлениям: соотнесение результатов текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации, соотнесение результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с результатами процедур внешней системы оценки качества образования (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР).

6. Провести анализ системы оценки образовательных достижений обучающихся. Разработать единую систему оценки достижения учениками планируемых результатов освоения ООП в соответствии с ФОП уровня образования и Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Информация по сформированности функциональной грамотности обучающихся

В соответствии с приказом МКУ УО от 03.12.2024 № 1004 «Об участии в республиканском мониторинге сформированности функциональной грамотности обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций муниципального района Белебеевский район Республики Башкортостан» 11.12.2024 года 6 кл. приняли участие в мониторинге сформированности ФГ. Результаты:

Выполнение работы обучающимися в целом оценивается суммарным баллом, полученным им за выполнение всех заданий.

Максимальный балл за выполнение всей работы - 18 баллов.

0 - 4 баллов – недостаточный уровень (0% - 24 %);

5 - 9 баллов – низкий уровень (25% - 49 %);

10 - 12 баллов – средний уровень (50% - 64 %);

13 - 14 баллов – повышенный уровень (65% - 79%);

15 - 18 баллов – высокий уровень (80% - 100%).

Интерпретация результатов комплексной работы и ключи оценивания

Номер	Направление	УУД	Баллы	Ответы
-------	-------------	-----	-------	--------

задани я	функционально й грамотности			
№ 1	Читательская грамотность	Понимать, воспринимать содержание текста, уметь выделять основную мысль	2 балла – основная мысль определена верно, полно, предложение построено правильно, в нём употреблены слова в собственном им значении (например: <i>диалог с будущими поколениями</i> ИЛИ <i>диалог с нашими потомками</i> ИЛИ <i>диалог с потомками</i> ИЛИ <i>послание для будущего поколения</i> ИЛИ <i>послание для наших потомков</i> ИЛИ <i>ориентир, связывающий поколения</i> ИЛИ <i>письмо потомкам</i> ИЛИ <i>письмо будущим поколениям</i> ИЛИ <i>письмо в будущее</i> ИЛИ <i>обращение к будущим поколениям</i> ИЛИ <i>обращение к потомкам</i>); 1 балл - основная мысль определена верно, но недостаточно полно; предложение построено правильно, в нём употреблены слова в собственном им значении (например: <i>диалог с поколениями</i> ИЛИ <i>послание для поколения</i> ИЛИ <i>письмо поколениям</i> ИЛИ <i>обращение к поколениям</i>); 0 баллов – основная мысль не определена/определена неверно (например: <i>диалог</i> ИЛИ <i>общение</i> ИЛИ <i>послание</i> ИЛИ <i>письмо</i> ИЛИ <i>обращение</i> ИЛИ <i>послание предкам</i>).	возможность вступить в диалог с будущими поколениями
№ 2	Читательская грамотность	Находить и извлекать информацию из текста	1 балл - дан верный ответ на вопрос; 0 баллов – ответ на вопрос дан неправильно/отсутствует.	Вариант - 1 Ответ: 7 Вариант – 2 Ответ: 15
№ 3	Читательская грамотность	Находить и извлекать информацию из текста	1 балл - дан верный ответ на вопрос; 0 баллов – ответ на вопрос дан неправильно/отсутствует.	Вариант – 1 Ответ: потомок Вариант – 2 Ответ: гостеприимство
№ 4	Читательская грамотность	Воспринимать, понимать содержание текстов, находить и использовать информацию из текста	1 балл – правильно дан ответ на вопрос; 0 баллов – ответ на вопрос дан неправильно/отсутствует.	1574
№ 5	Естественно-научная	Выбирать, анализировать и	2 балла - верно выбран памятник и то, что он символизирует;	«Монумент Дружбы»

	грамотность	интерпретировать информацию различных видов и форм представления	1 балл - верно выбран памятник; или то, что он символизирует; 0 баллов – оба ответа неверные/ответ отсутствует.	Единство и дружбу народов
№ 6	Математическая грамотность	Применять математические понятия, факты, процедуры (проводить необходимые математические вычисления)	1 балл - ответ верный; 0 баллов - ответ неверный/отсутствует.	Вариант – 1 Ответ: 1320 Вариант – 2 Ответ: 890
№7	Математическая грамотность	Применять математические понятия, факты, процедуры (работать с единицами измерения)	1 балл - ответ верный; 0 баллов - ответ неверный/отсутствует.	Вариант – 1 Ответ: 12000 Вариант – 2 Ответ: 1,2
№8	Естественно-научная грамотность	Находить необходимые данные в источниках информации, представленной в различной форме (таблицы, графики, схемы, диаграммы, карты)	2 балла – верно выбраны обе реки; 1 балл - верно выбрана одна река; 0 баллов - неверно выбраны реки/ответ отсутствует.	р. Белая р. Уфа
№9	Математическая грамотность	Интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты (интерпретировать результат решения математической модели и делать соответствующие выводы)	1 балл - ответ верный; 0 баллов - ответ неверный/отсутствует.	2
№10	Математическая грамотность	Применять математические понятия, факты, процедуры (выполнять расчёты по формулам; решать уравнения и их системы)	1 балл – ответ верный; 0 баллов – ответ неверный/отсутствует.	1,4

№11	Математическая грамотность	Интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты (формулировать выводы на основе интерпретации данных, представленных в различных формах: графики, таблицы, диаграммы, фотографии, географические карты, словестный текст)	2 балла – имена записаны в верном порядке; 1 балл – допущена одна ошибка; 0 баллов – допущено две и более ошибки/ответ отсутствует.	1 – Катя 2 – Сережа 3 – Тимур 4 – Света
№12	Естественно-научная грамотность	Выбирать, анализировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления	1 балл - записан верный ответ; 0 баллов - неверный ответ/отсутствует.	Лиственные
№ 13	Естественно-научная грамотность	Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения	1 балл – дан верный ответ; 0 баллов - неверный ответ/ответ отсутствует.	Вариант – 1 Ответ: 35 Вариант – 2 Ответ: 14
№14	Естественно-научная грамотность	Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения	1 балл - дан верный ответ; 0 баллов - неверный ответ/ответ отсутствует.	Вариант – 1 Ответ: 3 Вариант – 2 Ответ: 2

**Результаты контрольных работ по русскому языку
по итогам 1 полугодия декабрь 2024г.**

Класс	Колич	Выполняли	Оценки за диктант и грамматическое задание				% успеваемости	% качества
							1 полугодие	1 полугодие
Оценки:			«5»	«4»	«3»	«2»		
2а	27	25	11/10	7/11	3/2	4/2	84/92	72/84
2б	28	24	3/4	17/11 1	1/3	3/6	88/75	83/63
Итого	55	49	14/14	24/22 2	4/5	7/8	86/83.5	77.5/73.5
3а	21	17	8/8	4/5	5/2	0/2	100 / 88	70 /76
3б	25	23	9/8	5/12	6/3	3/0	87/100	60/87
3в	24	21	5/8	5/8	8/3	3/2	86/90	48/76
Итого	70	61	22/24	14/2	19/8	6/4	91/93	59/80

				5				
4а	25	23	4/5	8/13	7/3	4/2	82/91	52/78
4б	20	20	1/3	8/7	7/8	4/2	80/90	45/50
4в	23	22	5/2	10/1 1	3/5	4/4	82/82	68/59
4г	22	22	5/3	2/4	12/9	3/6	86/73	32/32
Итого	90	87	15/13	28/3 5	29/2 5	15/14	82.5/84	49/55
Всего	215	197	51/51	66/8 2	52/3 8	28/26	86.5/87	62/70

**Результаты контрольных работ по математике
по итогам 1 полугодия декабрь 2024г.**

Класс	Колич.	Выпол няли	Оценки за контрольную работу				% успеваемости	% качества
							1 полугодие	1 полугодие
			«5»	«4»	«3»	«2»		
2а	27	25	4	14	5	2	92	72
2б	28	25	5	11	4	5	80	64
Итого	55	50	9	25	9	7	86	68
3а	21	18	10	4	4	0	100	77
3б	25	22	4	9	8	1	59	95
3в	24	21	8	6	5	2	90	67
Итого	70	61	22	19	17	3	83	80
4а	25	22	3	13	5	1	95	73
4б	20	19	1	11	3	4	79	63
4в	23	22	1	8	7	6	73	41
4г	22	21	3	3	11	4	81	29
Итого	90	84	8	35	26	15	82	51.5
Всего	215	195	39	79	52	25	84	66.5

По русскому языку:

Класс: 5а

Учитель: Качалова И.Р.

	Оценка за диктант	Оценка за грамматич. задание
- кол-во учащихся, выполнявших работу	24(отсутствовал-4)	
«5»	4	3
«4»	5	8
«3»	7	7
- не справились с работой	4	2
- успеваемость (в %)	80 %	90 %
- качество знаний (в %)	45 %	55 %
- средний балл за всю работу		

	Количество	%
Написали текст диктанта без ошибок	2	10.53%
Допустили в диктанте 1-2 ошибки	8	42.11%
Допустили в диктанте 3-5 ошибок	6	31.58%

Допустили 6 и более ошибок	3	15.79%
----------------------------	---	--------

<i>Допустили ошибки в тексте диктанта:</i>		
В правописании раздел. Ъ	3	7.5
Глаголы с безударными окончаниями	1	2.5
написание проверяемых безударных гласных	7	17.5
Окончания прилагательных	5	12.5
Тся и ться в глаголах	2	5
Ь в сущ.после шипящих	5	12.5
прочие ошибки	9	22.5
постановка знаков препинания при однородных членах предложения и в сложных предложениях	5	12.5
Морфемный анализ слова	3	7.5

Класс: 5б

Учитель: Сенная Л.И.

	Оценка за диктант	Оценка за грамматич. задание
- кол-во учащихся, выполнявших работу	17(отсутствовало 7)	
«5»	5	2
«4»	9	10
«3»	2	5
- не справились с работой	1	0
- успеваемость (в %)	94%	100 %
- качество знаний (в %)	83%	71%
- средний балл за всю работу		

	Количество	%
Написали текст диктанта без ошибок	5	29
Допустили в диктанте 1-2 ошибки	9	52
Допустили в диктанте 3-5 ошибок	2	11
Допустили 6 и более ошибок	1	5,8

<i>Допустили ошибки в тексте диктанта:</i>		
В правописании раздел. Ъ	2	11
Глаголы с безударными окончаниями	9	52
написание проверяемых безударных гласных	14	82
Окончания прилагательных	3	17
Тся и ться в глаголах	-	-
Ь в сущ.после шипящих	1	5.8
прочие ошибки	7	41
постановка знаков препинания при однородных членах предложения и в сложных предложениях	3	17
Морфемный анализ слова	1	5,8

Класс: 5в

Учитель: Валеева А.А.

	Оценка за диктант	Оценка за грамматич. задание	%	%
--	-------------------	------------------------------	---	---

- кол-во учащихся, выполнявших работу	21	21	84	84
«5»	5	4	24	19
«4»	3	5	14	24
«3»	5	10	24	48
- не справились с работой	8	2	38	10
- успеваемость (в %)	62	91	-	-
- качество знаний (в %)	38	43	-	-
- средний балл за всю работу	3,2	3,5	-	-

	Количество	%
Написали текст диктанта без ошибок	5	24
Допустили в диктанте 1-2 ошибки	3	14
Допустили в диктанте 3-5 ошибок	5	24
Допустили 6 и более ошибок	8	38

<i>Допустили ошибки в тексте диктанта:</i>		
пропуск, замена, искажение слов	3	14
написание предлогов со словами	8	38
написание проверяемых безударных гласных	10	48
написание непроверяемых безударных гласных	7	33
написание звонких и глухих согласных	5	24
написание падежных окончаний существительных	6	29
-ТСЯ/-ТЬСЯ в глаголах	2	10
<i>Допустили ошибки в грамматическом задании:</i>		
Разбор слова по составу	8	38
Синтаксический разбор	11	52
Морфологический разбор	9	43
Фонетический разбор	12	57

Класс: 6а

Учитель: Качалова И.Р.

	Оценка за диктант	Оценка за грамматич. задание
- кол-во учащихся, выполнявших работу	28(отсутствовал-3)	
«5»	6	10
«4»	7	9
«3»	10	6
- не справились с работой	2	0
- успеваемость (в %)	92	100%
- качество знаний (в %)	52	76%
- средний балл за всю работу	3,7	4,2

	Количество	%
Написали текст диктанта без ошибок	6	7.56
Допустили в диктанте 1-2 ошибки	7	6,56
Допустили в диктанте 3-5 ошибок	10	46,44
Допустили 6 и более ошибок	2	4,44

<i>Допустили ошибки в тексте диктанта:</i>		
--	--	--

В правописании раздел. Ъ	4	6.62
Глаголы с безударными окончаниями	7	10.11
написание проверяемых безударных гласных	11	15.73
Окончания прилагательных	8	8.99
Тся и ться в глаголах	6	8.74
Ь в сущ.после шипящих	5	7.62
прочие ошибки	15	54.61
постановка знаков препинания при однородных членах предложения и в сложных предложениях	7	11,73
Морфемный анализ слова	12	13.85

Класс: 6б

Учитель: Качалова И.Р.

	Оценка за диктант	Оценка за грамматич. задание
- кол-во учащихся, выполнявших работу	28(отсутствовал-5)	
«5»	1	9
«4»	7	4
«3»	8	7
- не справились с работой	7	3
- успеваемость (в %)	69.57%	86.96 %
- качество знаний (в %)	34.78%	56.52 %
- средний балл за всю работу		

	Количество	%
Написали текст диктанта без ошибок	1	5.56
Допустили в диктанте 1-2 ошибки	1	5,56
Допустили в диктанте 3-5 ошибок	8	44,44
Допустили 6 и более ошибок	8	44,44

<i>Допустили ошибки в тексте диктанта:</i>		
В правописании раздел. Ъ	5	5.62
Глаголы с безударными окончаниями	9	10.11
написание проверяемых безударных гласных	14	15.73
Окончания прилагательных	8	8.99
Тся и ться в глаголах	6	6.74
Ь в сущ.после шипящих	5	5.62
прочие ошибки	13	14.61
постановка знаков препинания при однородных членах предложения и в сложных предложениях	14	15.73
Морфемный анализ слова	15	16.85

Класс: 6в

Учитель: Сенная Л.И.

	Оценка за диктант	Оценка за грамматич. задание
- кол-во учащихся, выполнявших работу	28(отсутствовал-2)	

«5»	2	4
«4»	8	13
«3»	9	7
- не справились с работой	9	4
- успеваемость (в %)	62,1	
- качество знаний (в %)	30,1	
- средний балл за всю работу	3,1	

	Количество	%
Написали текст диктанта без ошибок	2	5,6
Допустили в диктанте 1-2 ошибки	8	22,4
Допустили в диктанте 3-5 ошибок	9	25,2
Допустили 6 и более ошибок	9	25,2

<i>Допустили ошибки в тексте диктанта:</i>		
В правописании раздел. Ъ	0	
Глаголы с безударными окончаниями	10	28,0
написание проверяемых безударных гласных	19	64,0
Окончания прилагательных	9	25,2
Тся и ться в глаголах	7	19,6
Ь в сущ.после шипящих	5	14,0
прочие ошибки	14	50,0
постановка знаков препинания при однородных членах предложения и в сложных предложениях	4	11,2
Морфемный анализ слова	12	36,1

Класс: 7а

Учитель: Качалова И.Р.

	Оценка за диктант	Оценка за грамматич. задание
- кол-во учащихся, выполнявших работу	27(отсутствовал-2)	
«5»	5	5
«4»	8	8
«3»	9	9
- не справились с работой	3	3
- успеваемость (в %)	88.00%	88.00%
- качество знаний (в %)	52.00 %	52.00 %
- средний балл за всю работу		

	Количество	%
Написали текст диктанта без ошибок	5	20
Допустили в диктанте 1-2 ошибки	8	32
Допустили в диктанте 3-5 ошибок	9	36
Допустили 6 и более ошибок	3	12

<i>Допустили ошибки в тексте диктанта:</i>		
В правописании раздел. Ъ	5	5.62
Глаголы с безударными окончаниями	9	10.11
написание проверяемых безударных гласных	14	15.73
Окончания прилагательных	8	8.99
Тся и ться в глаголах	6	6.74
Ь в сущ.после шипящих	5	5.62
прочие ошибки	13	14.61
постановка знаков препинания при однородных	14	15.73

членах предложения и в сложных предложениях		
Морфемный анализ слова	15	16.85

Класс: 7б

Учитель: Качалова И.Р.

	Оценка за диктант	Оценка за грамматич. задание
- кол-во учащихся, выполнявших работу	25(отсутствовал-6)	
«5»	4	7
«4»	9	4
«3»	5	4
- не справились с работой	1	4
- успеваемость (в %)	94.74%	78.95%
- качество знаний (в %)	68.42%	57.89%
- средний балл за всю работу		

	Количество	%
Написали текст диктанта без ошибок	4	21,05
Допустили в диктанте 1-2 ошибки	9	47,37
Допустили в диктанте 3-5 ошибок	5	26.32
Допустили 6 и более ошибок	1	5.26

<i>Допустили ошибки в тексте диктанта:</i>		
В правописании раздел. Ъ	5	5.62
Глаголы с безударными окончаниями	9	10.11
написание проверяемых безударных гласных	14	15.73
Окончания прилагательных	8	8.99
Тся и ться в глаголах	6	6.74
Ь в сущ.после шипящих	5	5.62
прочие ошибки	13	14.61
постановка знаков препинания при однородных членах предложения и в сложных предложениях	14	15.73
Морфемный анализ слова	15	16.85

Класс: 8а

Учитель: Валеева А.А.

	Оценка за диктант	Оценка за грамматич. задание	%	%
- кол-во учащихся, выполнявших работу	22	22	90	90
«5»	4	4	18	18
«4»	10	11	45	50
«3»	2	4	9	18
- не справились с работой	6	3	27	14
- успеваемость (в %)	73	86	-	-
- качество знаний (в %)	64	68	-	-
- средний балл за всю работу	3,5	3,7	-	-

	Количество	%
Написали текст диктанта без ошибок	4	18
Допустили в диктанте 1-2 ошибки	10	45
Допустили в диктанте 3-5 ошибок	2	9
Допустили 6 и более ошибок	6	27

<i>Допустили ошибки в тексте диктанта:</i>		
пропуск, замена, искажение слов	4	18
написание предлогов со словами	4	18
написание проверяемых безударных гласных	7	32
Не с деепричастиями	5	23
Правописание суффиксов – ива, -ыва.	6	27
Пунктуация	10	45
<i>Допустили ошибки в грамматическом задании:</i>		
Синтаксический разбор	10	45
Типы сказуемых	15	68

Класс: 8б

Учитель: Валеева А.А.

	Оценка за диктант	Оценка за грамматич. задание	%	%
- кол-во учащихся, выполнявших работу	23	23	85	85
«5»	4	0	17	0
«4»	7	8	30	35
«3»	2	8	9	35
- не справились с работой	10	7	43	30
- успеваемость (в %)	57	70	-	-
- качество знаний (в %)	48	35	-	-
- средний балл за всю работу	3,2	3	-	-

	Количество	%
Написали текст диктанта без ошибок	4	17
Допустили в диктанте 1-2 ошибки	7	30
Допустили в диктанте 3-5 ошибок	2	9
Допустили 6 и более ошибок	10	43

<i>Допустили ошибки в тексте диктанта:</i>		
пропуск, замена, искажение слов	8	35
написание предлогов со словами	5	22
написание проверяемых безударных гласных	10	43
Не с деепричастиями	4	17
Правописание суффиксов – ива, -ыва.	2	9
Пунктуация	19	83
<i>Допустили ошибки в грамматическом задании:</i>		
Синтаксический разбор	12	52
Типы сказуемых	15	65

Класс: 8в

Учитель: Фурс Л.В.

	Оценка за диктант	Оценка за грамматич. задание	%	%
- кол-во учащихся, выполнявших работу	20			
«5»	5	6	20	24
«4»	8	5	32	20
«3»	5	9	25	36
- не справились с работой	2	0	8	
- успеваемость (в %)	90	100		

- качество знаний (в %)	65	55		
- средний балл за всю работу	3,8	3,9		

	Количество	%
Написали текст диктанта без ошибок	4	16
Допустили в диктанте 1-2 ошибки	7	28
Допустили в диктанте 3-5 ошибок	5	20
Допустили 6 и более ошибок	5	20

<i>Допустили ошибки в тексте диктанта:</i>		
Окончания глаголов	6	24
Знаки препинания при причастном обороте	5	20
Знаки препинания при обращении	5	20
прочие ошибки	11	44
<i>Допустили ошибки в грамматическом задании:</i>		
Найти сказуемое, определить его тип	8	32
Синтаксический разбор предложения	9	36

Класс: 9а

Учитель: Валеева А.А.

Всего выполняли 24 учащихся:

ОГЭ – 22 чел.; ГВЭ – 2 чел.

Количество учащихся, получивших следующие оценки:

«5» - 0 ГВЭ: «5» - 0

«4» - 6 «4» - 0

«3» - 11 «3» - 2

«2» - 5 «2» - 0

УО – 79 %

КЗ – 25 %

Анализ изложения (часть 1)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во учащихся	%
К1	Содержание изложения			
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2	20	83%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1	3	13%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0	1	4%
К2	Сжатие исходного текста			
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	3	10	42%
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста	2	13	54%
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия одной микротемы текста	1	1	4%
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0	-	-
К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	9	38%
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена	1	6	25%

	одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста			
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	9	38%

Анализ сочинения-рассуждения (часть 3)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
K1	Толкование значения слова			
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2	1	4%
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1	16	67%
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0	7	29%
K2	Наличие примеров-аргументов			
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3	8	33%
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2	6	25%
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1	5	21%
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0	5	21%
K3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	12	50%
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	9	38%
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	3	13%
K4	Композиционная стройность			
	Работа характеризуется трёхчастной композицией, ошибки в построении текста отсутствуют	1	18	75%
	В работе нарушена трёхчастная композиция. или В построении текста допущена одна ошибка или более	0	6	25%

Анализ грамотности и фактической точности речи

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
GK1	Соблюдение орфографических норм			
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2	10	42%
	Допущено две-три ошибки	1	5	21%
	Допущено четыре и более ошибки	0	9	38%
GK2	Соблюдение пунктуационных норм			
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух	2	1	4%

	ошибок			
	Допущено три-четыре ошибки	1	3	13%
	Допущено пять и более ошибок	0	20	83%
ГК3	Соблюдение грамматических норм			
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2	11	46%
	Допущено две ошибки	1	9	38%
	Допущено три и более ошибок	0	3	13%
ГК4	Соблюдение речевых норм			
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	2	8%
	Допущено три-четыре ошибки	1	9	38%
	Допущено пять и более ошибок	0	13	54%
ФК1	Фактическая точность письменной речи			
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	1	11	46%
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	0	13	54%

Выводы: Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники пробного экзамена в целом справились с заданиями. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников. Результаты выполнения части 3 экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи. Выявилась необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания.

Класс: 9б

Учитель: Фурс Л.В.

Всего выполняли-27учащихся.:

ОГЭ – 26 чел.; ГВЭ – 1чел.

Количество учащихся, получивших следующие оценки:

«5» - 6 ГВЭ: «3»-1

«4» - 10

«3» - 9

«2» - 1

УО – 96,2%

КЗ – 57,7%

СОУ-3,8%

Анализ изложения (часть 1)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
K1	Содержание изложения			
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2	13	72%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1	5	28%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0	-	-
K2	Сжатие исходного текста			
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	3	16	89%

	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста	2	1	5,5%
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия одной микротемы текста	1	1	5,5%
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0	-	-
КЗ	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	16	89%
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	1	5,5%
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	1	5,5%

Первый критерий (**ИК1**) показал, что обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы (72%). В целом обучающиеся смогли применить приёмы компрессии текста (**ИК2**), используя их на протяжении всего изложения (89%); 5,5% обучающихся применили 1 или несколько приемов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста; 11 обучающихся приемы сжатия применяли неудачно, что привело к сжатию всего одной микротемы. Случаев неиспользования приемов компрессии не наблюдалось. **ИК3.** абзацное членение текста не нарушено.

Анализ сочинения-рассуждения (часть 3)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
К1	Толкование значения слова			
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2	13	72%
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1	5	28%
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0	-	-
К2	Наличие примеров-аргументов			
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3	6	33%
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2	9	50%
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1	3	17%
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0	-	-
КЗ	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	13	72%
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	5	28%

14Качалов Радель Евгеньевич	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	15	3
15Кильдеева Дина Раисовна	2	2	2	1	3	2	1	2	2	1	2	1	21	5
16Латыпова ЛилианаИльвировна	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	0	14	3
17Маннанова ОлесяРинатовна	2	1	2	1	3	1	1	1	2	1	1	1	17	4
18Матвеева Софья Михайловна	2	1	2	1	2	1	1	1	2	0	1	0	14	3
19Муллагалеева Рената Фаиловна	2	1	1	1	2	0	0	2	1	0	1	0	11	2
20Никитина Снежанна Сергеевна	2	1	2	1	3	2	1	2	2	1	1	1	19	4
21Подовалова Валентина Дмитриевна	2	1	2	1	3	2	1	2	2	1	1	1	19	4
22Семенова Дарья Денисовна	2	1	2	1	3	2	1	2	2	1	1	1	19	4
23.Султанов Амир Айратович	2	1	2	1	3	1	1	1	2	1	1	0	16	3
24Хазиев ИскандерДамирович	2	1	2	1	3	2	1	2	2	1	1	1	19	4
25Хакимов Артур Рустамович	2	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	16	3
26Хузина РалинаРузилевна	2	1	2	1	3	1	1	2	2	2	2	0	19	4
27Христофоров Михаил Сергеевич ГВЭ	2	1	1	-	-	-	-	1	1	1	1	1	9	3

Выводы: В целом, анализируя результаты экзамена по русскому языку обучающихся 9 Б класса, можно отметить, что учащиеся умеют писать сочинение и изложение, но допускают орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники пробного экзамена в целом справились с заданиями. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников. Результаты выполнения части 3 экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи. Выявилась необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания.

Класс: 9в

Учитель: Сабитова М.Т.

Всего выполняли 23 учащихся.:

ОГЭ – 20 чел.; ГВЭ – 3 чел.

Количество учащихся, получивших следующие оценки:

«5» - 3 ГВЭ: «5» - 0

«4» - 6 «4» - 0

«3» - 8 «3» - 0

«2» - 3 «2» - 3

УО – 85%

КЗ – 45%

Анализ изложения (часть 1)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
К1	Содержание изложения			
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2	10	43%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1	12	51%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0	1	4%
К2	Сжатие исходного текста			
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	3	14	60%
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста	2	8	34%
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия одной микротемы текста	1	1	4%

	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0	-	-
K3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	7	30%
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	14	60%
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	2	8%

Анализ сочинения-рассуждения (часть 3)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
K1	Толкование значения слова			
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2	0	0%
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1	21	91%
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0	2	8%
K2	Наличие примеров-аргументов			
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3	5	21%
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2	4	16%
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1	11	40%
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0	3	12%
K3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	9	38%
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	11	43%
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	3	13%
K4	Композиционная стройность			
	Работа характеризуется трёхчастной композицией, ошибки в построении текста отсутствуют	1	17	73%
	В работе нарушена трёхчастная композиция. или В построении текста допущена одна ошибка или более	0	6	34%

Анализ грамотности и фактической точности речи

	Критерии оценивания	Кол-во	Кол-	%
--	---------------------	--------	------	---

		баллов	во уч-ся	
ГК1	Соблюдение орфографических норм			
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2	11	43%
	Допущено две-три ошибки	1	10	42%
	Допущено четыре и более ошибки	0	2	8%
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм			
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	10	42%
	Допущено три-четыре ошибки	1	2	8%
	Допущено пять и более ошибок	0	11	43%
ГК3	Соблюдение грамматических норм			
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2	13	52%
	Допущено две ошибки	1	7	30%
	Допущено три и более ошибки	0	3	13%
ГК4	Соблюдение речевых норм			
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	4	17%
	Допущено три-четыре ошибки	1	8	34%
	Допущено пять и более ошибок	0	11	47%
ФК1	Фактическая точность письменной речи			
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	1	15	65%
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	0	8	34%

Выводы: Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники пробного экзамена в целом справились с заданиями. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников. Результаты выполнения части 3 экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи. Выявилась необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания.

Класс: 10

Учитель: Валеева А.А.

	Оценка за работу	%
- кол-во учащихся, выполнявших работу	23	88
«5»	2	9
«4»	7	30
«3»	14	61
- не справились с работой	0	0
- успеваемость (в %)	100	-
- качество знаний (в %)	39	-
- средний балл за всю работу	3,5	-

Перевод в пятибалльную систему оценивания:

20-19	18-15	14-10	9-1	0 баллов
5	4	3	2	1

№	ФИО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Баллы	Оценка
1.	Алексеева Анна	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	2	16	4
2.	Ахметшин Данис	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	12	3
3.	Басманова Дарья	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	13	3
4.	Басманов Егор	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	10	3
5.	Вартанян Жанна	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	13	3
6.	Ганеев Тимур	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	12	3
7.	Глухова Арина	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	10	3
8.	Гостев Кирилл	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	13	3
9.	Демьянов Дмитрий	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	18	4
10.	Денисова Марина	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	10	3
11.	Инсапов Камиль	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	2	12	3
12.	Иванова Анастасия	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	11	3
13.	Искандаров Карим	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	4
14.	Кагарманова Камилла	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	12	3
15.	Киреева Варвара	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	15	4
16.	Мурзакова Арина	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	5
17.	Набиуллина Илина	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	2	13	3
18.	Никитин Даниил	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	2	16	4
19.	Никитина Дарина	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	19	5
20.	Рахматуллин Вадим	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	10	3
21.	Хайбрахманова Эмилия	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	17	4
22.	Шарабанова Дарья	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	15	4
23.	Шафикова Лаура	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	12	3

Класс: 11
Учитель: Сенная Л.И.

Ф.И.	№варианта	Баллы за тест	Баллы за сочинение	Сумма первичных баллов	Сумма переведенных баллов	Оценка
1.Афанасьев Роман	5	17	14	31	60	4
2.Биктимиров Искандер	3	13	10	23	48	3
3.Волоскова Александ.	4	15	19	34	64	4
4.Гадельшина Ильвина	1	15	14	29	57	4
5.Гималов Артур	5	7	12	19	42	3
6.Григорьева Анастас.	4	18	19	37	69	4
7.Демченко Ярослав	1	15	13	28	55	3
8.Игошева Анастасия	3	18	19	37	69	4
9.Калимуллина Ильнар	6	8	14	22	46	3
10.Майорова Анна	1	8	15	23	48	3
11.Михалева Дарья	2	17	17	34	64	4
12.Насырова Карина	6	13	15	28	55	3
13.Павлова Полина	1	18	12	30	58	4
14.Панькова Елизавета	2	15	16	31	60	4
15.Партнова Мария	5	9	7	16	37	2
16.Потапова Софья	6	7	15	22	46	3
17.Слаева Руслана	1	17	19	36	67	4
18.Хасанова Эвелина	5	17	15	32	61	4

Успеваемость: 94%
Качество: 56%

По математике:

Класс: 5а
Учитель: Суменко Л.Г.

23 декабря 2024 года в 5^аклассе проводилась контрольная работа по математике, содержащая из 5 заданий. По списку в 5^а классе 22 обучающихся, 19 обучающихся (отсутствовали :Гаврилов А., Голобородко М., Мирзаянова.) выполнили данную работу и показали следующие результаты:
«5» - 1(Ахметшин Р.)
«4» - 3 (Архипов Д., Байбунова Я., Егорова В.)
«3» - 8 (Алексеев П., Бадалова С.,Буласа Р., Зелюков Я., Логинова А., Милешина А., ОрёлкинаВ., Салахов С.)
«2» - 7 (Васильева А., Гафаров В., Гумерова Д., Иванов М., Ключник С., Низамова К., Шангареева К.)
Отсюда успеваемость обучения - 63%; качество обучения – 21%.

Анализ выполнения работы.

№	ФИ ученика	№1	№2	№3	№4	№5
---	------------	----	----	----	----	----

п/ п						
1.	Алексеев Павел	Арифметическая ошибка в 1б.	Не верный ход решения во 2 б	Не верно решено уравнение задачи.	Не верный ход решения	Не верно продолжен ряд 5б
2.	Архипов Дмитрий	Арифметическая ошибка в 1б.	+	+	Задача решена верно Неверный перевод в га.	+
3.	Ахметшин Ренат	+	+	+	+	+
4.	Бадалова Самира	Арифметическая ошибка в 1б.	Не верный ход решения во 2б	+	Не верный ход решения	+
5.	Байбунова Яна	Не решен 1а	+	Не верный ход решения	+	+
6.	Буласа Рузанна	Арифметическая ошибка в 1б.	Арифметическая ошибка во 2а. Не верный ход решения во 2б	Неверный ход решения	Неверный ход решения	+
7.	Васильева Алина.	Арифметическая ошибка в 1а,б.	Не верный ход решения во 2 а,б	Не верный ход решения	Не верный ход решения	Не верно продолжен ряд 5б
8.	Гафаров Вильдан	Не решены 1а,б.	Не верный ход решения во 2 а,б	Не приступал решать	Не верный ход решения	Не верно продолжен ряд 5б
9.	Гумерова Диана	Не решены 1а,б.	Не верный ход решения во 2 а,б	Не верный ход решения	Не приступала решать	Не приступала решать
10.	Егорова Вероника	+	+	Неверный ход решения	+	Не верно продолжен ряд 5б
11.	Зелюков Ян	Не решён 1б	Не верный ход решения во 2 б	Неверный ход решения	Не найдена площадь	Не верно продолжен ряд 5б
12.	Иванов Матвей	Не решён 1а. Арифметическая ошибка в 1б	Не верный ход решения во 2 а,б	Не верный ход решения	Не приступал решать	Не верно продолжен ряд 5б
13.	Ключник Семён	Арифметическая ошибка в 1б	Не верный ход решения во 2 а,б	Не верный ход решения	Не приступал решать	Не верно продолжен ряд 5б
14.	Логинова Алиса	Арифметическая ошибка в 1б	Не верный ход решения во 2 а,б	Не верный ход решения	Не верный ход решения	+
15.	Милёшина Аксинья..	Арифметическая ошибка в 1б.	Не верный ход решения во 2б	Не верный ход решения	Не верно решено.	Не верно продолжен ряд 5б
16.	Низамова Камилла	Не решены 1а,б.	Не решены 2 а,б	Не верный ход решения	Не верный ход решения	Не верно продолжен ряд 5б
17.	Орёлкина Виктория	Арифметическая ошибка в 1а,б.	Не приступал решать	Не оформлен ход решения	+	Не верно продолжен ряд 5б
18.	Салахов	Арифметическая ошибка в 1б.	Арифметическая ошибка во 2а.	Неверный ход решения	Задача решена верно	+

	Самир	еская ошибка в 1а,б.	я ошибка во 2а. Не верный ход решения во 2б		Нет перевода в га	
19.	Шангареева Камилла	Не решены 1а,б.	Не верный ход решения во 2б	Не верный ход реш	Не приступала ре	Не приступала решат

Класс: 5б

Учитель: Горайнова Л.Н.

23 декабря 2024 года в 5б классе проводилась контрольная работа по математике, содержащая из 5 заданий. По списку в 5А классе 24 обучающихся, 18 обучающихся (отсутствовали: Валиахметова, Дьяченко, Матвеев, Налет, Салимгареева, Ширкин) выполнили данную работу и показали следующие результаты:

«5» - 2 (Хакимов, Кутин)

«4» - 6 (Беляев, Стецук, Бородин, Хуснутдинова, Ямалеев, Садыкова)

«3» - 5 (Логонова, Зинуров, Подлесная, Романов, Титова)

«2» - 5 (Бессилина, Озерова, Гимадрисламов, Егорова, Яшина)

Отсюда успеваемость обучения – 72%; качество обучения – 44%.

Анализ выполнения работы.

№ п/ п	ФИ ученика	№1	№2	№3	№4	№5
1	Беляев Илья	+	+	$\pm$ Неверно выписал число из условия	+	+
2	Бессилина Мария	Арифметич еская ошибка в 1б	Арифметич еская ошибка в 1а, б	Не разобралась с условием	Не разобралась с условием	Записала только 1 число, надо 3 числа
3	Бородин Иван	Арифметич еская ошибка в 1б	+	+	+	не выполнил задание под
4	Гимадрисл амов Артур	Под а порядок действий, под б не решал	Арифметич еская ошибка в 1а, б	Не разобрался с условием	Не решал	не выполнил задание под
5	Егорова Лиза	Арифметич еская ошибка в 1б	Арифметич еская ошибка в 1а, б	Не разобралась с условием	Не решала	Не решено
6	Зинуров Гимран	+	Вычислите льная ошибка 2б	Не решено	Не решено	Не решено
7	Кутин Артем	+	+	+	+	не выполнил задание под
8	Логонова Алена	+	Арифметич еская ошибка в 1а, б	Не разобралась с условием	+	Не решено
9	Озерова Мария	Арифметич еская ошибка в 1б	Арифметич еская ошибка в 1а, б	Не разобралась с условием	Не разобралась с условием	не выполнил задание под
10	Подлесная Арина	Арифметич еская ошибка в 1б	+	Не разобралась с условием	Не решено	не выполнил задание под
11	Романов Арсений	Арифметич еская ошибка в	+	Не решено	Не решено	Не решено

		1б				
1 2	Садыкова Аделя	Не решено	Вычислите льная ошибка 2б	+	+	не выполнил задание под
1 3	Стецук Максим	Арифметич еская ошибка в 1б	+	+	+	+
1 4	Титова Василина	Арифметич еская ошибка в 1б	+	Арифметическая ошибка в 3г	+	+
1 5	Хакимов Тагир	+	+	+	+	+
1 6	Хуснутдин ова Эллория	Арифметич еская ошибка в 1б	+	+	+	не выполнил задание под
1 7	Ямалеев Денис	Арифметич еская ошибка в 1б	+	+	+	+
1 8	Яшина Диля	Арифметич еская ошибка в 1а,б	Арифметич еская ошибка в 2б, а	Не разобралась с условием	Не разобралась с усл задачи	не выполнил задание под

Класс: 5в

Учитель: Суменко Л.Г.

23 декабря 2024 года в 5^в классе проводилась контрольная работа по математике, содержащая из 5 заданий. По списку в 5^в классе 25 обучающихся, 21 обучающийся (отсутствовала :Афзалов К., Байтукова А., Габдунурова Б., Логинова А..) выполнили данную работу и показали следующие результаты:

«5» - 3 (Доткова А., Ластоверова В., Наумова Ю.)

«4» - 7 (Богатова К., Гренчук В., Макаров Е., Тсиразева Э., Трофимов М., Хафизов А., Шарафутдинов Д.)

«3» - 8 (Лутфуллин Д., Потапов Я., Родионов В., Рыцев М., Сейтметметова Д., Стрельцов А., Садыков Э., Хазиев Р.)

«2» - 3 (Гаврилов Я., Насыров А., Родионов В.)

Отсюда успеваемость обучения - 86%; качество обучения – 48%.

Анализ выполнения работы.

№ п/ п	ФИ ученика	№1	№2	№3	№4	№5
20.	Богатова Кира	+	Не верный ход решения во 2 б	+	+	+
21.	Гаврилов Ярослав	Арифметиче ская ошибка в 1а,б.	Не верный ход решения во 2 а,б	Не верный ход реше	Не верно найдена пло	Не верно продолжен ряд 5б
22.	Гренчук Виктория	+	+	+	Не верно найдена ширина	+
23.	Доткова Арина	+	+	+	+	+
24.	Ластовер ова Виктория	+	+	+	+	+
25.	Лутфулли н Данияр	Арифметиче ская ошибка в 1 б.	Не верный ход решения во 2 б	Неверный ход реше	Неверный ход решени	Не верно продолжен ряд 5б
26.	Макаров Егор	Арифметиче ская ошибка в 1 б	Не верно определён компонентво 2 б	+	Задача решена верно Не переведено в ары.	Не верно продолжен ряд 5б

27.	Насыров Артур	Не решены 1а,б.	Не верный ход решения во 2 а,б	Не верный ход реше	Не верный ход решени	Не приступала ре
28.	Наумова Юлия	+	+	+	+	+
29.	Потапов Ярослав	Не решён 1а. Арифметиче ская ошибка в делении 1 б.	Не верно определён компонентво 2 б. .	Неверный ход реше	Не приступала решати	Не приступала ре
30.	Родионов Вадим	Арифметиче ская ошибка в 1а,б.	Не верный ход решения во 2 а,б	Не верный ход реше	Не верный ход решени	Не верно продолжен ряд 5а,б
31.	Рыцев Матвей	Арифметиче ская ошибка в 1а,б.	Арифметиче ская ошибка в 1 а. Не верный ход решения 2б.	Неверный ход реше	+	+
32.	Садыков Эдвард	Арифметиче ская ошибка в 1б	Не верный ход решения во 2 б	Неверный ход реше	Не найдена площадь	Не верно продолжен ряд 5б
33.	Сейметмет ова Диана	Арифметиче ская ошибка в 1б.	Не верный ход решения 2б.	Неверный ход реше	Задача решена верно Неверный перевод в га.	Не приступала ре
34.	Сиразева Элина	Арифметиче ская ошибка в 1б.	+	Неверный ход реше	Задача решена верно Неверный перевод в га.	+
35.	Стрельцо в Антон	Арифметиче ская ошибка в 1б.	Арифметиче ская ошибка во 2 а,б.	Не верный ход реше	Задача решена верно Неверный перевод в га.	+
36.	Султанов а Аделина	Арифметиче ская ошибка в 1а.	Не решён 2 а. Не верно определён компонентво 2 б	+	Не верный ход решени	Не верно продолжен ряд 5б
37.	Трофимо в Матвей	Арифметиче ская ошибка в 1б.	+	Задача решена верно. Неправильно записан ответ.	+	+
38.	Хазиев Руслан	Арифметиче ская ошибка в 1б.	Не верный ход решения во 2 б	Не верный ход реше	Задача решена верно Неверный перевод в га.	Не верно продолжен ряд 5б
39.	Хафизов Арсен	Арифметиче ская ошибка в 1б.	+	Неверный ход реше	+	+
40.	Шарафутди нов Дамир	+	+	Не найдена площадь.	+	Не верно продолжен ряд 5б.

Класс: 6а

Учитель: Суменко Л.Г.

23 декабря 2024 года в 6^а классе проводилась контрольная работа по математике, содержащая из 5 заданий. По списку в 6^а классе 28 обучающихся, 21 обучающихся (отсутствовали :Андреев Т, Васильева С, Димеева Э., Мавлютова А., Никулин А., Тихонов А. Швырков А..) выполнили данную работу и показали следующие результаты:

«5» - 5(Баранов Г., Вахитова Э., Лысенко Я., Биктимирова Э., Судеев П.)

«4» - 2(Краснов С., Деменок Э.)

«3» - 9 (Васильева К., Гимаева А., Иванов К. Павлова А., Рахматуллина К. Сергеева Д, Силлов Р. Тимирбаев А.(ОВЗ), Шалова С.)

«2» - 5(Васильев А., Галеев А., Леонтьев С., Родичев Е., Фахретдинов Т..)

Отсюда успеваемость обучения - 76%; качество обучения – 33%.

Анализ выполнения работы.

№ п/п	ФИ ученика	№1	№2	№3	№4	№5
41.	Баранов Глеб	+	+	+	Арифметическая о	+
42.	Биктимирова Аделина	+	+	+	Не верный ход реш	+
43.	Вахитова Эвелина	+	+	+	+	+
44.	Васильев Артемий	Арифметическая ошибка в 1а. Не приступал 1б,в,г.	Не приступал	Не приступал	Не приступал	Не приступал
45.	Васильева Ксения	Арифметическая ошибка в 1б,в.	Арифметическая ошибка во 2 а,б.	Арифметическая ошибка	Не верный ход реш	Не приступала
46.	Галеев Алан	Арифметическая ошибка в 1а,б,в,г.	Не приступал	Не приступал	Не приступал	Не приступал
47.	Гимаева Арина	Не решён 1 а., Арифметическая ошибка в 1 г.	Арифметическая ошибка во 2 а. Не расставлен порядок действий. Не решён 2 б.	Арифметическая ошибка	Не верный ход реш	Не верный ход реш
48.	Деменок Элина	+	Не решён 2б	Арифметическая ошибка	Не приступала	+
49.	Иванов Кирилл	+	Арифметическая ошибка во 2б	Не верно найдена комп	Не верный ход реш	Не верный ход реш
50.	Краснов Сергей	+	Арифметическая ошибка во 2б. Не расставлен порядок действий.	+	Не верный ход реш	+
51.	Леонтьев Степан	Не приступал	Не приступал	Арифметическая ошибка	Не приступал	Не верный ход реш
52.	Лысенко Яна	+	+	+	Не приступала	+
53.	Павлова Аделина	Арифметическая ошибка в 1г	Не верный ход решения во 2 а,б	Арифметическая ошибка	Не верный ход реш	Не верный ход реш
54.	Рахматулина Камилла	Арифметическая ошибка в 1в	Арифметическая ошибка во 2 б.	Арифметическая ошибка	Не верный ход реш	Арифметическая ошибка
55.	Родичев Егор	Не приступал	Не приступал	Не приступал	Не приступал	Не приступал
56.	Сергеева Дарья	Арифметическая ошибка в 1в	Арифметическая ошибка во 2 б	Арифметическая ошибка	Не приступала	Не приступал
57.	Силов Роман	Арифметическая ошибка в 1в	Арифметическая ошибка во 2 а, б	Не приступал	Не приступал	Не приступала
58.	Судеев Прохор	+	+	+	Не верный ход решения	+

59.	Тимирбаев Алексей (ОВЗ)	Арифметическая ошибка в 1а,б,в, г	Арифметическая ошибка во 2 а, б	Не верный ход решения	Не приступал решать	Не верный ход решения
60.	Фахретдинов Тимур	Не решён 1 в,г., Арифметическая ошибка в 1 а,б.	Арифметическая ошибка во 2 а. Не приступал 2 б.	Арифметическая ошибка	Не приступал	Не верный ход решения
61.	Шалова Софья	Арифметическая ошибка в 1г	Арифметическая ошибка во 2 а, б	Не приступал	Не приступал	Не приступала

Класс: 6б

Учитель: Усманова С.И.

23 декабря 2024 года в 6б классе проводилась контрольная работа по математике, содержащая из 5 заданий. По списку в 6б классе 26 обучающихся, 25 обучающихся выполнили данную работу и показали следующие результаты:

«5» - 3 (Гончаров Д., Фаткуллин Т., Чекмарев А.)

«4» - 13

«3» - 6

«2» - 3 (Буренко А., Прошкин К., Субхангулова Э.)

Отсутствуют – 1 (Арсеньева А.)

Отсюда успеваемость обучения – 88 %; качество обучения – 64 %.

Анализ выполнения работы.

№ п/п	ФИ ученика	Задание №1	Задание №2	Задание №3	Задание №4	Задание №5	Оценка за контрольную работу	Оценка за 1 четверть
1.	Абдуллаев Тимур	+	Отношение величин	+	+	+	4	5
2.	Антипова Желана	+	Отношение величин	+	+	+	4	3
3.	Бакирова Арина	+	-	+	+	+	4	4
4.	Байжева Александра	+	Отношение величин	+	Обратная зависимость	+	4	3
5.	Бикбаев Искандер	Запись отношения в виде дроби	+	+	+	Квадрат числа	4	4
6.	Буренко Анастасия	Нахождение неизвестного члена пропорции	Отношение величин	Вычислительная ошибка	Обратная зависимость	Вычислительная ошибка	2	3
7.	Гончаров Дмитрий	+	+	+	+	+	5	5
8.	Ерастова Ульяна	+	+	Нет в ответе единицы измерения.	Вычислительная ошибка	+	4	4
9.	Ешин Максим							
10.	Залякаева Сабир (ОВЗ)	+	+	Нахождение неизвестного члена пропорции	-	+	3	3

11	Инсапов Альберт	Вычислительная ошибка	Отношение величин	+	+	Квадрат числа	3	4
12	Каскинов Ильдар	Вычислительная ошибка	+	Запись ответа в виде десятичной дроби		+	4	4
13	Маскалев Михаил (ОВЗ)	+	+	+	-	-	3	3
14	Мухутдинова Дина	+	+	+	Обратная зависимость	+	4	4
15	Наумов Артем	+	+	Прямая зависимость	+	Квадрат числа	3	3
16	Пахомкина Полина	+	+	+	Обратная зависимость	-	3	3
17	Прошкин Кирилл	Нахождение неизвестного члена пропорции	Отношение величин	Прямая зависимость	Вычислительная ошибка	-	2	3
18	Спиридонов Михаил	+	+	+	+	-	4	3
19	Субхангулова Эделина (ОВЗ)	-	-	-	-	-	2	3
20	Тимофеев Даниил	Нахождение неизвестного члена пропорции	Отношение величин	+	+	-	3	4
21	Фаткуллин Тимур	+	+	+	Не записан ответ	+	5	5
22	Чекмарев Арсений	+	+	+	+	+	5	4
23	Шарабанов Кирилл	+	Отношение величин	+	+	+	4	3
24	Шкварчук Дмитрий	Нахождение неизвестного члена пропорции	+	Нет в ответе единицы измерения	+	Квадрат числа	4	4
25	Яковлева Камилла	Отношение величин	+	+	+	+	4	4

Класс: 6в

Учитель: Вакуленко С.С.

23 декабря 2024 года в 6в классе проводилась контрольная работа по математике, содержащая 5 заданий. По списку в 6в классе 30 обучающихся, 26 обучающихся (отсутствовали :Гиззатуллин Т.,Киреев А., Лапина Д.,Усанина У. .) выполнили данную работу и показали следующие результаты:

«5» - 1(Тучин С.)

«4» - 8 (Данилова В., Кудряшов А., Лисафин Г., Мухатдисова И., Никифоров А., Павлов Б., Рудчук М., Хабибуллина Э.)

«3» - 11 (Агафонова М.,Вострикова А.,Евсеев Б.,Енилеев Р.,Качалов М.,Комаров А.,Кузнецова Э.,Сергеева Д.,Федорова А.,Хабибуллина Э., Ясинская К.)

«2» - 6 (Бадыкова Э., Бессилина А., Захаров Д., Клюев Д., Рахматуллина Д., Ризванов И.)

Отсюда успеваемость обучения – 77 %; качество обучения – 35%.

Анализ выполнения работы.

№ п/п	ФИ ученика	№1	№2	№3	№4	№5
1	Агафонова Мария	Не сокращены дроби	Не решен 2а	Арифметическая ошибка при делении	Не приступала	Не приступала
	Бадыкова Эвелина	Не решены 1б, 1в, 1г	Не приступала	Не приступала	Не приступала	Не приступала
	Бессилина Анна	Арифметическая ошибка в 1б, 1в, 1г	Арифметическая ошибка во 2а, 2б	Неверно определена компонента при делении	Не приступала	Не приступала
	Вострикова Анастасия	Арифметическая ошибка в 1г	+	Не приступала	Не приступала	Не приступала
	Данилова Вилена	+	Арифметическая ошибка во 2а	+	Неверный ход решения	Не приступала
	Евсеев Богдан	+	Не решен 2б	Неверно определена компонента при делении	Неверный ход решения	Не приступал
	Енилеев Радмир	Арифметическая ошибка в 1в	Неверный ответ во 2б	Неверно определена компонента при делении	Неверный ход решения	Не приступал
	Захаров Данил	Не решен 1б, 1в Арифметическая ошибка в 1а, 1г	Не приступал	Не приступал	Не приступал	Не приступал
	Качалов Михаил	Не выделена целая часть в дробях	Арифметическая ошибка во 2а Не решен 2б	Неверно определена компонента при делении	Не приступал	Не приступал
	Клюев Дмитрий	Арифметическая ошибка в 1а, 1б, 1в, 1г	Арифметическая ошибка во 2а Не решен 2б	Не приступал	Не приступал	Не приступал
	Комаров Антон	Не сокращены дроби	Арифметическая ошибка во 2а	Арифметическая ошибка при делении	Неверный ход решения	Не приступал
	Кудряшов Арсений	Арифметическая ошибка в 1г	Не закончен 2б	+	Неверный ход решения	+
	Кузнецова Элина	Арифметическая ошибка в 1г	Арифметическая ошибка во 2а, 2б	Арифметическая ошибка при делении	Не приступала	Не приступала
	Лисафин Глеб	+	+	+	Неверный ход решения	Не приступал
	Мухатдисова Илина	+	Арифметическая ошибка во 2а	+	Не приступала	Не приступала
	Никифоров Артемий	+	Не решен 2б	+	Не приступал	Не приступал
	Павлов Борис	+	+	+	Неверный ход решения	Не приступал
	Рахматуллина Дарья	Арифметическая ошибка в 1а, 1б, 1в, 1г	Арифметическая ошибка во 2а Не решен 2б	Неверно определена компонента при делении	Не приступала	Не приступала
	Ризванов Ислам	Не сокращены дроби	Арифметическая ошибка во 2а Не решен 2б	Арифметическая ошибка	Не приступал	Не приступал
	Рудчук Михаил	+	+	Неверно определена компонента при делении	Неверный ход решения	Не получен ответ

	Сергеева Дарья	Арифметическая ошибка в 1г	Арифметическая ошибка во 2б	+	Неверный ход решения	Не приступала
	Тучин Сергей	+	+	+	Не приступал	+
	Федорова Арина	Арифметическая ошибка в 1б	Арифметическая ошибка во 2а, 2б	Не приступала	Не приступала	Не приступала
	Хабибуллина Эвелина	Не сокращены дроби	Арифметическая ошибка во 2б	Не приступала	Не приступала	Не приступала
	Хабибуллина Эльвина	+	+	+	Неверный ход решения	Не закончено решение
	Ясинская Кристина	Арифметическая ошибка в 1б	Арифметическая ошибка во 2а	Арифметическая ошибка	Не приступала	Не приступала

Класс: 7а

Учитель: Усманова С.И.

20 декабря 2024 года в 7а классе проводилась контрольная работа по математике, содержащая из 5 заданий. По списку в 7а классе 28 обучающихся, 26 обучающихся выполнили данную работу и показали следующие результаты:

«5» - 3 (Гостева М., Зарипова З., Шамсутдинова М.)

«4» - 4

«3» - 9

«2» - 10 (Агафонова С., Байтуков М., Давлетшин Д., Зиннатуллин Д., Искандарова Д., Ларюхин М., Макаров И., Латыпова М., Николаева Е., Хакимов Р.)

Отсутствуют – 1 (Николаев И.)

Отсюда успеваемость обучения – 68 %; качество обучения – 28 %.

Анализ выполнения работы.

№ п/п	ФИ	Задание №1	Задание №2	Задание №3	Задание №4	Задание №5	Оценка за контрольную работу	Оценка за 1 четверть
1	Агафонова София	-	-	-	-	-	2	3
2	Байтуков Матвей	-	-	-	-	-	2	2
3	Габдуллина Амелия	+	+	+	Решение системы двух линейных уравнений	-	3	3
4	Гостева Мария	+	+	+	+	+	5	5
5	Давлетшин Данил	-	-	-	-	-	2	3
6	Зарипова Зинира	+	+	+	+	+	5	4
7	Зиннатуллин Данис(ОВЗ)	-	-	-	-	-	2	3
8	Иванов Сергей	+	+	+	+	Неправильная запись ответа к задаче.	4	4
9	Искандарова Диана	Построение графика линейной функции	Приведение подобных слагаемых	-	Решение системы двух линейных уравнений	Решение задачи с помощью системы уравнений	2	4
10	Камартдинов Артур	Вычислительная	+	Решение системы способом	+	Решение задачи с помощью	3	3

		ошибка		алгебраическ ого сложения		системы уравнений		
11	Кирпичников Александр	+	+	+	Решение системы методом подстановки	Запись единиц измерения в задаче.	4	4
12	Косимова Гульназ	+	+	Вычислитель ная ошибка	Не записан ответ	Решение задачи с помощью системы уравнений	3	4
13	Ларюхин Матвей	-	-	-	-	-	2	2
14	Латыпова Милана	+	-	-	-	-	2	4
15	Макаров Илья	Построение графика линейной функции	-	-	-	-	2	3
16	Нагуманов Даниил	Построение графика линейной функции	+	+	Решение системы двух линейных уравнений	Решение задачи с помощью системы	3	3
17	Низамутдинова Елизавета	+	+	+	Вычислитель ная ошибка	-	3	4
18	Никитина Полина	+	+	+	Вычислитель ная ошибка	-	3	4
19	Николаева Елизавета	Построение графика линейной функции	Решение системы методом подстановк и	+	-	-	2	3
20	Павлова Лиана	+	+	+	+	-	4	4
21	Сулиманов Румиль	+	+	+	Решение системы двух линейных уравнений	Решение задачи с помощью системы	3	4
22	Фаррахова Валерия	+	+	+	Решение системы двух линейных уравнений	Решение задачи с помощью системы	3	4
23	Хакимов Рустам	-	-	-	-	-	2	2
24	Хамидуллина Адэлия	Не записан ответ	+	+	+	Решение задачи с помощью системы	4	3
25	Червякова Ксения	+	+	+	Решение системы двух линейных уравнений	Решение задачи с помощью системы	3	4
26	Шамсутдинова Милана	+	+	+	+	+	5	5

Класс: 76

Учитель: Пастухова А.А.

13 декабря 2024 года в 76 классе проводилась контрольная работа по математике, состоящая из 6 заданий. По списку в 76 классе 25 обучающихся, отсутствовали 9 человек, выполнили данную работу 16 человек и показали следующие результаты:

«5» - 1 Отсюда
«4» - 4 успеваемость обучения – 68 %;
«3» - 6 качество обучения – 31 %.
«2» - 5

Анализ выполнения работы.

№ п/ п	ФИ ученика	№1	№2	№3	№4	№5	№6	Оцен ка за к.р.	Оценк а за 1 четвер ть
1.	Аксанов Даниель Романович	н	н	н	н	н	н	н	3
2.	Алексеев Данил Александрович	+	Линейная функция	Построен ие графика линейной функции	Изображен ие множества точек	Находжен ие точки пересечен ия	Формула и график	2	3
3.	Гаврилова Зарина Анатольевна	+	Линейная функция	Построен ие графика линейной функции	+	Не приступи ли	+	3	3
4.	Ганиев Артур Ильнурович	+	+	Построен ие графика линейной функции	+	+	+	4	4
5.	Дмитриева Дарья Алексеевна	н	н	н	н	н	н	н	4
6.	Долидовски й Иван Александрович	Математичес кий язык	Линейная функция	+	Изображен ие множества точек	+	Формула и график	2	3
7.	Ермолаев Тимур Леонидович	Математичес кий язык	+	Построен ие графика линейной функции	Изображен ие множества точек	Находжен ие точки пересечен ия	Не приступи ли	2	3
8.	Ильясова Элина Рустамовна	н	н	н	н	н	н	н	5
9.	Каргалов Ярослав Львович	Математичес кий язык	Линейная функция	Построен ие графика линейной функции	Изображен ие множества точек	Находжен ие точки пересечен ия	Формула и график	2	3
10.	Каскинова Аделина Ранисовна	+	+	+	+	+	+	5	4
11.	Леонович Ксения Юрьевна	н	н	н	н	н	н	н	3
12.	Мартынова Мария Дмитриевна	+	+	Не приступи ли	+	+	+	4	4
13.	Михалев Вадим Дмитриевич	Математичес кий язык	+	Построен ие графика линейной функции	+	+	+	4	4
14.	Налёт Лидия Александровна	н	н	н	н	н	н	н	4
15.	Николаева Ангелина Алексеевна	н	н	н	н	н	н	н	4
16.	Николаева Софья Алексеевна	н	н	н	н	н	н	н	5

17.	Павлова Анастасия Сергеевна	Математический язык	Не приступили	+	Изображение множества точек	+	+	3	4
18.	Салихов Альберт Азатович(ОВЗ)	н	н	н	н	н	н	н	3
19.	Самаркина Ксения Яковлевна	+	Не приступили	Не приступили	Не приступили	Не приступили	Не приступили	2	3
20.	Сапрыгина Валерия Юрьевна	Математический язык	+	Построение графика линейной функции	Изображение множества точек	+	+	3	3
21.	Силова Виктория Владиславовна	+	Не приступили	Вычитание дробей	Изображение множества точек	+	+	3	3
22.	Сираев Руслан Салаватович	+	Линейная функция	+	+	Нахождение точки пересечения	Формула и график	3	4
23.	Степанов Артём Владимирович	+	+	+	+	Сложение чисел с разными знаками	+	4	3
24.	Филипов Артём Андреевич	н	н	н	н	н	н	н	3
25.	Ханнанова Самира Салаватовна	+	+	+	Изображение множества точек	Не приступили	Не приступили	3	4

Класс: 8а

Учитель: Горайнова Л.Н.

9 декабря 2024 года в 8А классе проводилась контрольная работа по алгебре, содержащая из 5 заданий. По списку в 8А классе 25 обучающихся, 21 обучающийся выполнили данную работу и показали следующие результаты:

«5» - 1 (Ахметгареев)

«4» - 5 (Абдулов, Абрамян, Иванов, Кучербаев, Андронов)

«3» - 9 (Габдрахманова, Евстафьев, Низамутдинова, Никоноров, Пожитков, Ризванов, Романова, Шарифуллин, Шигапов)

«2» - 6 (Киреев, Кузнецова, Султанова, Тимофеева, Федоров, Шарипова)

Отсутствовал 4 : Денисова, Кирпичникова, Субхангулова, Чекмарев.

Отсюда успеваемость обучения – 76%; качество обучения – 24%.

Анализ выполнения работы.

№ п/п	ФИ	Задание №1	Задание №2	Задание №3	Задание №4	Задание №5
1	Абдулов Рафаэль	+	+	+	Ошибка в сравнении чисел	+
2	Абрамян Тигран	+	+	+	+	Не освободился от иррациональности в знаменателе
3	Андронов Глеб	+	+	+	+	Не освободился от иррациональности в знаменателе
4	Ахметгареев Ильгиз	+	+	+	+	+
5	Габдрахманова Эллина	+	+	+	Ошибка в сравнении чисел	Не освободился от иррациональности

						в знаменателе
6	Евстафьев Саша	+	+	+	Ошибка в сравнении чисел	Не освободился от иррациональности в знаменателе
7	Иванов Иван	+	+	+	Ошибка в сравнении чисел	+
8	Киреев Дима	+	Не построил график функции	+	Ошибка в сравнении чисел	Не освободился от иррациональности в знаменателе
9	Кузнецова Карина	+	Не построил график функции	Не применила формулы сокращенного умножения	Ошибка в сравнении чисел	Не освободился от иррациональности в знаменателе
10	Кучербаев Марат	+	+	+	Ошибка в сравнении чисел	+
11	Низамутдинова Алсу	+	+	+	Ошибка в сравнении чисел	Не освободился от иррациональности в знаменателе
12	Никоноров Заур	+	Не построил график функции	+	+	Не освободился от иррациональности в знаменателе
13	Пожитков Тимофей	+	+	+	Ошибка в сравнении чисел	Не освободился от иррациональности в знаменателе
14	Ризванов Алихан	+	+	+	Ошибка в сравнении чисел	Не освободился от иррациональности в знаменателе
15	Романова Софья	+	+	+	Ошибка в сравнении чисел	Не освободился от иррациональности в знаменателе
16	Султанова Милена	+	Не построил график функции	Не применила формулы сокращенного умножения	Ошибка в сравнении чисел	Не освободился от иррациональности в знаменателе
17	Тимофеева Юлия	+	Не построил график функции	Не применила формулы сокращенного умножения	Ошибка в сравнении чисел	Не освободился от иррациональности в знаменателе
18	Федоров Иван	+	Не построил график функции	Не применила формулы сокращенного умножения	Ошибка в сравнении чисел	Не освободился от иррациональности в знаменателе
19	Шарипова Рената	+	Не построил график функции	Не применила формулы сокращенного умножения	Ошибка в сравнении чисел	Не освободился от иррациональности в знаменателе
20	Шарифуллин Равиль	+	+	+	Ошибка в сравнении чисел	Не освободился от иррациональности в знаменателе
21	Шигапов Ришат	+	+	+	Ошибка в сравнении чисел	Не освободился от иррациональности в знаменателе

Класс: 8б

Учитель: Пастухова А.А.

09 декабря 2024 года в 8б классе проводилась контрольная работа по математике, состоящая из 6 заданий. По списку в 8б классе 28 обучающихся, отсутствовали 8 человек, выполнили данную работу 20 человек и показали следующие результаты:

«5» -3
«4» -2
«3» - 11
«2» - 4

Отсюда
успеваемость обучения – 80 %;
качество обучения –25%.

Анализ выполнения работы.

№ п/п	ФИ ученика	№1	№2	№3	№4	№5	№6	Оценка за к.р.	Оценка за 1 четверть
26.	Бикбаева Русалина Артуровна	+	+	+	+	+	+	5	5
27.	Валиахметов Тимур Русланович(О ВЗ)	н	н	н	н	н	н	н	3
28.	Васильева Полина Ивановна	н	н	н	н	н	н	н	4
29.	Вильданова Даяна Рафаэловна	Сравнение иррац.чисел	Св-ва квадратного корня	Упрощение выражений	Вынесение множителя из-под знака кв.корня	Сокращение дробей	Освобождение от иррац-ти в знаменателе дроби	2	3
30.	Гатаулина Снежана Сергеевна	Сравнение иррац.чисел	Св-ва квадратного корня	+	Вынесение множителя из-под знака кв.корня	Сокращение дробей	+	3	3
31.	Герасимова Дарья Владимировна	+	Св-ва квадратного корня	+	Вынесение множителя из-под знака кв.корня	+	Освобождение от иррац-ти в знаменателе дроби	3	4
32.	Гончаров Данил Павлович	+	Св-ва квадратного корня	+	Вынесение множителя из-под знака кв.корня	Сокращение дробей	Освобождение от иррац-ти в знаменателе дроби	3	3
33.	Ермолаева Юлия Леонидовна	н	н	н	н	н	н	н	3
34.	Идиятова Русалина Руслановна	+	Св-ва квадратного корня	+	+	Сокращение дробей	Освобождение от иррац-ти в знаменателе дроби	3	4
35.	Инякова Ксения Николаевна	Сравнение иррац.чисел	Св-ва квадратного корня	+	Вынесение множителя из-под знака кв.корня	Сокращение дробей	+	3	3
36.	Кондрашов Михаил Николаевич	+	Св-ва квадратного корня	+	Вынесение множителя из-под знака кв.корня	Сокращение дробей	Освобождение от иррац-ти в знаменателе дроби	3	4

37.	Кузнецов Евгений Витальевич	Сравнение иррац. чисел	Св-ва квадратного корня	Упрощение выражений	Вынесение множителя из-под знака кв. корня	Сокращение дробей	Освобождение от иррац-ти в знаменателе дроби	2	3
38.	Макаров Денис Дмитриевич	Сравнение иррац. чисел	Св-ва квадратного корня	Упрощение выражений	Вынесение множителя из-под знака кв. корня	Сокращение дробей	Освобождение от иррац-ти в знаменателе дроби	2	3
39.	Максимов Никон Станиславович	Сравнение иррац. чисел	Св-ва квадратного корня	Упрощение выражений	Вынесение множителя из-под знака кв. корня	Сокращение дробей	Освобождение от иррац-ти в знаменателе дроби	н	4
40.	Матвеева Анна Евгеньевна	Сравнение иррац. чисел	+	+	Вынесение множителя из-под знака кв. корня	Сокращение дробей	Освобождение от иррац-ти в знаменателе дроби	3	4
41.	Мигранов Дамир Азатович	+	+	+	Вынесение множителя из-под знака кв. корня	Сокращение дробей	Освобождение от иррац-ти в знаменателе дроби	3	4
42.	Мусина Ульяна Ринатовна	+	+	Упрощение выражений	Вынесение множителя из-под знака кв. корня	Сокращение дробей	+	3	4
43.	Николаев Алексей Васильевич(ОВЗ)	н	н	н	н	н	н	н	3
44.	Орелкин Илья Максимович	Сравнение иррац. чисел	Св-ва квадратного корня	Упрощение выражений	Вынесение множителя из-под знака кв. корня	Сокращение дробей	Освобождение от иррац-ти в знаменателе дроби	2	3
45.	Павлов Вадим Алексеевич	н	н	н	н	н	н	н	4
46.	Подлесная Яна Александровна	н	н	н	н	н	н	н	4
47.	Рузавина Татьяна Александровна	+	+	+	+	+	+	5	5
48.	Сергеева Любовь Александровна	+	+	+	Вынесение множителя из-под знака кв. корня	Сокращение дробей	+	4	5
49.	Хазиахметов Денис Русланович	+	+	Упрощение выражений	Вынесение множителя	Сокращение дробей	Освобождение от иррац-ти в	3	3

				ий	ля из-под знака кв.корня		знаменателе дроби		
50.	Шарафутдино в Сабир Рустамович (ОВЗ)	н	н	н	н	н	н	н	3
51.	Яковлев Сергей Александрови ч	+	+	+	Вынесен ие множите ля из-под знака кв.корня	Не приступил и	+	4	3
52.	Яковлева Виктория Алексеевна	+	+	+	+	+	+	5	5
53.	Ялаева Аделина Айнуровна	+	+	+	Вынесен ие множите ля из-под знака кв.корня	Сокращен ие дробей	Освобожден ие от иррац- ти в знаменателе дроби	3	4

Класс: 8в

Учитель: Пастухова А.А.

09 декабря 2024 года в 8в классе проводилась контрольная работа по математике, состоящая из 6 заданий. По списку в 8в классе 22 обучающихся, отсутствовали 7 человек, выполнили данную работу 15 человек и показали следующие результаты:

«5» - 0 Отсюда
«4» - 3 успеваемость обучения –73%;
«3» - 8 качество обучения –20%.
«2» - 4

Анализ выполнения работы.

№ п/ п	ФИ ученика	№1	№2	№3	№4	№5	№6	Оцен ка за к.р.	Оценк а за 1 четвер ть
54.	Ахметшин Рустам Ильнурович	+	+	+	Вынесен ие множите ля из-под знака кв.корня	Сокращен ие дробей	Освобожден ие от иррац- ти в знаменателе дроби	3	5
55.	Беседин Ярослав Антонович	н	н	н	н	н	н	н	4
56.	Васильева Валерия Салаватовна	+	+	+	Вынесен ие множите ля из-под знака кв.корня	Сокращен ие дробей	Освобожден ие от иррац- ти в знаменателе дроби	3	3
57.	Войтенко Иван Сергеевич	+	+	+	+	Сокращен ие дробей	Освобожден ие от иррац- ти в знаменателе дроби	4	3
58.	Дотков Сергей Витальевич	+	+	+	Вынесен ие множите ля из-под знака кв.корня	Сокращен ие дробей	Освобожден ие от иррац- ти в знаменателе дроби	3	3

59.	Еникеев Георгий Александрови ч	+	+	+	Вынесен ие множите ля из-под знака кв.корня	Сокращен ие дробей	+	4	3
60.	Кагарманов Артур Ринатович	+	+	+	Вынесен ие множите ля из-под знака кв.корня	Сокращен ие дробей	Освобожден ие от иррац- ти в знаменателе дроби	3	4
61.	Кузнецова Анастасия Юрьевна	+	Св-ва квадратно го корня	+	+	Сокращен ие дробей	Освобожден ие от иррац- ти в знаменателе дроби	3	4
62.	Кузьмин Денис Александрови ч	н	н	н	н	н	н	н	3
63.	Кулакова Анастасия Максимовна	н	н	н	н	н	н	н	3
64.	Михайлова Арина Юрьевна	н	н	н	н	н	н	н	3
65.	Муфтахова Рината Азатовна	Сравнени е иррац.чис ел	Св-ва квадратно го корня	Упрощен ие выражен ий	Вынесен ие множите ля из-под знака кв.корня	Сокращен ие дробей	Освобожден ие от иррац- ти в знаменателе дроби	2	3
66.	Муфтахов Ярослав Азатович	+	+	Упрощен ие выражен ий	Вынесен ие множите ля из-под знака кв.корня	Сокращен ие дробей	Освобожден ие от иррац- ти в знаменателе дроби	3	3
67.	Никифоров Кирилл Иванович	Сравнени е иррац.чис ел	Св-ва квадратно го корня	Упрощен ие выражен ий	Вынесен ие множите ля из-под знака кв.корня	Сокращен ие дробей	Освобожден ие от иррац- ти в знаменателе дроби	2	3
68.	Самигуллин Радмир Ралифович(О ВЗ)	н	н	н	н	н	н	н	3
69.	Сираева Камилла Салаватовна	+	+	Упрощен ие выражен ий	Вынесен ие множите ля из-под знака кв.корня	Сокращен ие дробей	+	3	5
70.	Сучков Константин Владимирови ч	Сравнени е иррац.чис ел	Св-ва квадратно го корня	Упрощен ие выражен ий	Вынесен ие множите ля из-под знака кв.корня	Сокращен ие дробей	Освобожден ие от иррац- ти в знаменателе дроби	2	3
71.	Тучин Арсений Сергеевич	н	н	н	н	н	н	н	5
72.	Усанина Анастасия	+	+	Упрощен ие	Вынесен ие	Сокращен ие дробей	+	3	4

	Евгеньевна			выражен ий	множите ля из-под знака кв.корня				
73.	Хафизов Артём Ришатович	+	+	+	Вынесен ие множите ля из-под знака кв.корня	Сокращен ие дробей	+	4	4
74.	Хузина Альфия Флоритовна	Сравнени е иррац.чис ел	Св-ва квадратно го корня	Упрощен ие выражен ий	Вынесен ие множите ля из-под знака кв.корня	Сокращен ие дробей	Освобожден ие от иррац- ти в знаменателе дроби	2	3
75.	Шарифуллин Арсен Ильдарович	н	н	н	н	н	н	н	4

Класс: 9а,б,в

Учитель: Вакуленко С.С., Горайнова Л.Н., Усманова С.И.

№	ФИО ученика	Ср.б по пред	Итого баллов	Оценка
1	Беседина Виктория	4	0	2
2	Васильев Илья	3	6	2
3	Габдрафиков Тимур	4	13	3
4	Давыдов Станислав	3	3	2
5	Евстафьева Анастасия	3	7	2
6	Ефремов Никита	3	2	2
7	Заграпова Ольга	3	0	2
8	Ибрагимова Милена	4	12	3
9	Кирсанов Богдан	3	5	2
10	Корнилова Дарья	4	13	3
11	Кузнецов Богдан	4	15	4
12	Кузьмин Илья	4	10	3
13	Матвеева Карина	3	7	2
14	Павлова Екатерина	4	7	2
15	Рахимова Дана	3	0	2
16	Табельская Лолита	4	14	3
17	Ханнанова Гульназ	4	15	4
18	Цуркан Екатерина	3	0	2
19	Шаяхметов Марсель	4	12	3
20	Щербаков Даниил	3	1	2
21	Яковлева Анастасия	3	1	2
22	Амирханова Диана	4	14	3
23	Арефьев Кирилл	3	5	2
24	Бадреева Арина	4	16	4
25	Бессилина Варвара	4	25	5
26	Биктимиров Амир	4	17	4
27	Болдырев Матвей	5	18	4
28	Димеева Лия	4	17	4
29	Зиннатуллина Маргарита	4	17	4
30	Иванов Александр	3	13	3
31	Иванов Сергей	3	12	3

32	Илларионова Ангелина	5	16	4
33	Исаев Кирилл	4	11	3
34	Ишмухаметов Инсаф	3	8	3
35	Качалов Радель	3	11	3
36	Кильдеева Дина	4	11	3
37	Латыпова Лилиана	3	5	2
38	Маннанова Олеся	3	4	2
39	Матвеева Софья	3	7	2
40	Муллагалеева Рената	3	7	2
41	Никитина Снежана	4	16	4
42	Подовалова Валентина	4	11	3
43	Семенова Дарья	3	6	2
44	Султанов Амир	4	12	3
45	Хазиев Искандер	5	17	4
46	Хакимов Артур	3	8	3
47	Хузина Ралина	5	27	5
48	Абрамова Оксана	3	10	2
49	Богатов Родион	3	5	2
50	Васильев Леонид	4	10	3
51	Гимаев Данил	5	14	4
52	Давлетшин Динар	3	4	2
53	Додонова Дарья	3	1	2
54	Ефимова Анастасия	3	10	3
55	Карамян Вануш	3	6	2
56	Клюшник Денис	2	3	2
57	Кузыхметова Анастасия	5	16	4
58	Лутфуллин Радмир	4	15	4
59	Матюшкина Элина	4	11	3
60	Попова Диана	4	10	3
61	Рахматулина Элурия	3	15	4
62	Родионова Виктория	3	7	2
63	Саитова Ангелина	3	0	2
64	Темиргалиева Ралина	4	10	3
65	Хазиева Айша	3	3	2
66	Цветков Данил	3	9	2
67	Юшкова Екатерина	3	3	2
	кол-во уч-ся, выполнившие задание	67	кол-во "5"	2
			кол-во "4"	14
			кол-во "3"	21
			кол-во "2"	30

Результаты учащихся с ОВЗ:

№	ФИО ученика	Средний балл по предмету	Итого баллов	Оценка
1	Важдаев Станислав	3	0	2
2	Паньков Антоний	3	0	2
3	Христофоров Михаил	3	0	2
4	Гаскарова Айгуль	3	0	2

5	Леонович Кристина	3	1	2
6	Шулепов Дмитрий	3	0	2
7	Количество выполнивших задание	6		0
8				0
9				0
10				6

Класс: 10

Учитель: Горайнова Л.Н.

24 декабря 2024 года в 10 классе проводилась контрольная работа по математике, содержащая 6 заданий. По списку в 10 классе 26 обучающихся, все выполнили данную работу и показали следующие результаты:

«5» - 0

«4» - 7 (Алексеева, Ганеев, Киреева, Мурзакова, Никитин, Никитина, Рахматуллин)

«3» - 14 (Ахметшин, Басманов, Басманова, Вартанян, Глухова, Гостев, Демьянов, Денисова, Иванова, Искандаров, Набиуллина, Садыков,

Хайбрахманова, Шарабанова)

«2» - 5 (Белова, Инсапов, Кагарманова, Логинова, Шафикова)

Отсюда успеваемость обучения – 81%; качество обучения – 27%.

Анализ выполнения работы.

№ п/ п	ФИ ученика	№1	№2	№3	№4	№5	№6
1	Алексеева	+	+	+	Не решено 4 а	Не решала	Не решала
2	Ахметшин	Не решено 1 г	ошибк а в 2в	+	Не решено 4 а	Не решал	Не решал
3	Басманов	Не решено 1 г	ошибк а в 2в,б	+	Не решено 4 а	+	Не решал
4	Басманова	Не решено 1 а	+	+	Не решено 4 а	Не решала	Не решала
5	Белова	Арифметическ ая ошибка в 1а,б,в,г	ошибк а в 2г,б	+	Не решено 4 а	Неверно найден основание показа-тельной функции	Не решала
6	Вартанян	Не решено 1 г	ошибк а в 2 в	+	Не решено 4 а	Не решала	Не решала
7	Ганеев	+	+	+	+	+	Не решал
8	Глухова	Арифметическ ая ошибка в 1а	+	Неверно построе н график функци и	Не решено 4 а	Неверно найден основание показа-тельной функции	Не решала
9	Гостев	+	ошибк а в 2 в	+	Не решено 4 б	Неверно найден основание показа-тельной функции	Не решал
10	Демьянов	+	ошибк а в 2 а,г	+	Не решено 4 а	Арифметическ ая ошибка	Не решал
11	Денисова	Не решено 1 г	ошибк а в 2 г	+	Арифметическ ая ошибка	Не решала	Не решала
12	Иванова	Не решено 1 в	+	+	Не решено 4 а	Не решала	Не решала
13	Инсапов	не решал	ошибк а в 2	+	не решал	Не решал	Не решал

			а,в				
14	Искандаров	+	ошибк а в 2 г	+	Не решено 4 а	Не решал	Не решал
15	Кагарманова	Арифметическ ая ошибка в 1б,г	+	Не решала	Не решено 4 а	Не решала	Не решала
16	Киреева	+	+	+	+	+	Не решала
17	Логинова	Арифметическ ая ошибка в 1а,б,в,г	ошибк а в 2 а	+	Арифметическ ая ошибка в а, не решено б	Не решала	Не решала
18	Мурзакова	Арифметическ ая ошибка в 1а	+	+	+	Не решала	Не решала
19	Набиуллина	Арифметическ ая ошибка в 1а	+	+	Не решено	Не решено	Не решено
20	Никитин	+	ошибк а в 2 г	+	Не решено 4 а	+	Не решал
21	Никитина	+	+	+	Не решено 4 а	Неверно найден основание показа-тельной функции	Не решала
22	Рахматуллин	+	ошибк а в 2 в	+	Не решено 4 а	Арифметическ ая ошибка	Арифметическ ая ошибка
23	Садыков	Арифметическ ая ошибка в 1б	+	+	Не решено 4 а	Неверно найден основание показа-тельной функции	Не решал
24	Хайбрахманов	Арифметическ ая ошибка в 1г	+	Неверно построен график функции	Не решено 4 а	Не решала	Не решала
25	Шарабанов	+	ошибк а в 2 в	Неверно построен график функции	+	Не решала	Не решала
26	Шафиков	Не решено 1 б,в,г	ошибк а в 2 в	Неверно построен график функции	Не решала	Не решала	Арифметическ ая ошибка

Класс:11

Учитель: Горяйнова Л.Н.

17 декабря 2024 года в рамках административного контроля в 11 классе и подготовке к ЕГЭ проводилась контрольная работа по математике, которая представляла собой аналог КИМа ЕГЭ базового и профильного уровней. По списку в 11 классе 18 обучающихся, все обучающихся выполнили данную работу и показали следующие результаты:

ПРОФИЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

№ п/ п	ФИО	Вариант	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Тестовый балл	100-балльная
1	Афанасьев Роман	897	+	-	-	+	-	-	-	-	-	-	+	-	0(2)	0	0	0	0	0	0	3	17
2	Биктимиров	566	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	0(2)	0	0(	0(2)	1(	1(	0	13	72

	Искандер															2)		3)	4)				
3	Гадельшина Ильвина	897	+	−	+	+	+	−	+	+	+	+	0	0	0(2)	0(2)	0(2)	0	2(3)	0	0	10	58
4	Гималов Артур	897	−	+	+	+	+	−	−	−	−	−	−	−	0(2)	0	0	0	0	0	0	4	22
5	Григорьева Настя	566	+	−	−	+	+	+	+	+	+	+	+	+	2(2)	0	1(2)	0	0	0	0	13	72
6	Демченко Ярослав	287	−	+	−	+	−	+	+	+	+	−	+	−	0(2)	2(2)	0	0	1(3)	0	1(4)	11	64
7	Майорова Анна	897	+	−	−	+	−	+	+	+	−	−	−	−	0(2)	1(2)	0(2)	0	0	0	0	6	34
8	Слаева Руслана	287	+	+	+	+	−	+	+	+	−	+	−	+	2(2)	0	2(2)	0	0	0	0	13	72

БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ

№ п/п	ФИО	Вариант	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	Тестовый балл	Оценка
1	Волоскова Александра	651	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	−	+	+	+	−	+	+	+	+	+	19	5
2	Игошева Анастасия	670	+	+	+	+	+	+	−	−	+	+	+	−	+	+	+	+	+	+	+	+	−	17	5
3	Калимуллина Ильнара	389	+	+	+	+	−	+	−	−	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	18	5
4	Михалева Дарья	389	+	+	+	+	+	+	−	+	+	−	+	+	+	+	+	−	+	+	+	+	+	18	5
5	Насырова Карина	606	+	+	+	+	−	+	+	+	+	−	+	−	−	+	−	−	−	−	+	−	+	12	4
6	Павлова Полина	606	+	+	+	−	+	+	−	+	−	+	+	−	+	+	+	+	−	+	+	+	+	16	4
7	Панькова Лиза	239	+	+	+	−	+	+	−	−	−	+	+	−	−	+	−	+	+	−	−	+	+	12	4
8	Партнова Мария	239	+	−	+	+	−	−	+	−	+	+	−	−	+	−	−	+	+	+	−	−	−	10	3
9	Потапова Софья	634	+	+	−	+	−	+	+	+	+	−	+	+	+	+	−	+	+	+	+	−	−	15	4
10	Хасанова Эвелина	634	+	+	−	+	−	+	+	+	+	+	−	+	+	−	+	+	+	−	+	−	−	14	4
Средний балл																									4,3

Уровень образования педагогического коллектива (% соотношение)

Образование	Количество педагогических работников (чел)	Доля педагогических работников (%) от общего числа педагогических работников
Всего педагогических работников, из них имеют:	43	-
Высшее педагогическое	41	96%
Высшее не педагогическое	0	-
Среднее специальное педагогическое	2	4%
Среднее специальное не педагогическое	0	-

Педагогический стаж педагогических работников (% соотношение)

Педстаж (лет)	Количество педагогических работников, имеющих педстаж (чел)	Доля (%) от общего числа педагогических работников, имеющих педстаж
Менее 2 лет	4	9%
2-5	1	1%
5-10	5	11%
10-20	10	22%
Свыше 20	23	57%

Уменьшается доля педагогов со стажем до 20 лет, увеличивается количество педагогов, имеющих стаж более 20 лет.

Звания и награды

	Количество педагогических работников	Доля (%) от общего числа педагогических работников
--	--------------------------------------	--

Почетный работник образования и науки РФ	3	6%
Отличник просвещения РФ	-	-
Заслуженный учитель РБ	1	2%
Заслуженный работник образования РБ	1	2%
Отличник образования РБ	6	11%
Почетная грамота образования и науки РФ	3	6%
Почетная грамота МО РБ	7	12%

**Результаты муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников
2023 – 2024 учебный год**

№ п/п	ФИ учащегося	класс	предмет	рейтинг	ФИО учителя
1.	Гостев Кирилл	9г	экономика	призер	Бессилина Т.А.
2.	Ильясов Руслан	11	русский язык	призер	Сенная Л.И.
3.	Сагетдинов Тамирлан	7а	история	призер	Ахметова Э.Р.
4.	Хазиев Искандер	8б	история	победитель	Ахметова Э.Р.
5.	Ильясов Руслан	11	история	победитель	Ахметова Э.Р.
6.	Димеева Лия	8б	химия	призер	Низамова А.Р.
7.	Ганеев Тимур	9в	биология	призер	Иванова Е.Н.
8.	Григорьева Анастасия	10	биология	призер	Иванова Е.Н.
9.	Ильясов Руслан	11	обществознание	призер	Бессилина Т.А.
10.	Ганеев Тимур	9в	экология	призер	Иванова Е.Н.
11.	Игошева Анастасия	10	экология	победитель	Иванова Е.Н.
12.	Ямалеева Алина	11	экология	победитель	Иванова Е.Н.
13.	Ильясов Руслан	11	экология	призер	Иванова Е.Н.
14.	Хузина Ралина	8б	физическая культура	призер	Никитина М.Г.
15.	Биктимиров Искандер	10	физическая культура	призер	Никитина М.Г.
16.	Мифтахова Камилла	11	физическая культура	призер	Никитина М.Г.
17.	Алексеева Анна	9г	английский язык	призер	Киреева Е.В.
18.	Ганеев Тимур	9в	география	призер	Пантелеева Н.К.
19.	Игошева Анастасия	10	география	победитель	Пантелеева Н.К.

**Результаты муниципального этапа Республиканской олимпиады школьников
2023 – 2024 учебный год**

№	ФИО ученика	класс	предмет	рейтинг	учитель
1	Набиуллина Илина	9в	Башкирский язык	Призер	Хузина Н.И.
2	Габдрахманова Элина	7а	ИЗО	Призер	Джима Э.Г.
3	Димеева Лия	8б	ИЗО	Призер	Джима Э.Г.

Вывод: В сравнении с прошлыми учебными годами наблюдается повышение результативности участия во ВОШ, что говорит об улучшении в работе с одарёнными детьми.

учебный год	количество призеров	количество победителей	итого	Участие на республиканском этапе
2021-2022	7	0	7	1 (Павлова М., 11 класс, английский язык, учитель – Киреева Е.В.)
2022-2023	3	1	4	2 - (Ильясов Р., 10 класс призер по экологии (Иванова Е.Н.) и призер по истории (Ахметова Э.Р.)
2023-2024	14	5	19	1 - Ильясов Р., 11 класс призер по истории (Ахметова Э.Р.)

Результаты участия в муниципальной научно - исследовательской конференции школьников «Интеллект будущего» 2023-2024 уч.год

№	Ф.И. учащегося, класс	Ф.И.О. научного руководителя	Название работы	Наименование секции, в рамках которой представляется научно-исследовательская работа	Рейтинг
1.	Архипов Дмитрий, 3а	Садриева М.Р.	«Загадочная вода»	«Начальные классы»	участие
2.	Гренчук Виктория, 4в	Майорова Н.В.	«Мой необычный домашний питомец»	«Начальные классы»	участие
3.	Бессилина Варвара, Хузина Ралина, 8б	Ахметова Э.Р.	«Военное детство в воспоминаниях жителей п.Приютово»	«История и МХК»	1 место
4.	Кузыхметова Анастасия, 8в	Пантелеева Н.К.	«Влияние климатических условий на характер жилищ человека»	«Химия, биология, экология, Генетика и биомедицина»	участие
5.	Набиуллина Илина, 9в	Валеева А.А.	«Я танцу посвящаю жизнь»	«Региональная материальная культура, народное творчество»	2 место
6.	Игошева Анастасия, 10	Никитина М.Г.	«Влияние лечебно-физической культуры на организм школьника с нарушением ОДС»	«Химия, биология, экология, Генетика и биомедицина»	участие
7.	Ильясов Руслан, 11	Никитина М.Г.	«Влияние физической активности на умственную деятельность человека»	«Психология, Когнитивные исследования»	2 место
8.	Ямалеева Алина, 11	Иванова Е.Н.	«Адвентивные виды растений п.Приютово»	«Химия, биология, экология, Генетика и биомедицина»	3 место

Вывод:

учебный год	количество участников на ШЭ	количество участников на МЭ	Количество призовых мест на МЭ	участие на республиканском этапе (МАН)	участие в других конференциях (респ., всерос.)
2021-2022	10	5		0	0
2022-2023	8	3		0	
2023-2024	15	8	4	1 (Ильясов Р., 2 место, учитель Никитина М.Г.)	

Таким образом, в школе увеличилось количество участников, муниципальной НИК, результаты также имеются. Школа принимала результативное участие в республиканской конференции (МАН, в г.Уфа).

**Результаты
муниципального этапа республиканской олимпиады школьников на кубок им.Ю.А.Гагарина 2023-
2024 учебный год**

№п/п	ФИ участника	предмет	класс	рейтинг	учитель
1	Самойлов Демьян	полиолимпиада	1	призер	Лугина Н.Н.
2	Гордиенко Максим	полиолимпиада	1	призер	Макарова И.П.
3	Араптанов Фёдор	физическая культура	2	призер	Денисова Л.Ф.
4	Сагетдинова София	физическая культура	2	призер	Денисова Л.Ф.
5	Гатауллин Тамерлан	физическая культура	3	призер	Гайфуллина И.Н.
6	Ефимова Ульяна	Русский язык	3	призер	Гайфуллина И.Н.
7	Ефимова Ульяна	математика	3	призер	Гайфуллина И.Н.
8	Насретдинов Данир	математика	3	призер	Гайфуллина И.Н.
9	Шигапов Искандер	литература	3	призер	
10	Гадельшин Данис	математика	3	призер	Федорова Л.М.
11	Шагиахметов Станислав	математика	3	призер	Федорова Л.М.
12	Архипов Дмитрий	математика	4	призер	Садриева М.Р.
13	Ахметшин Ренат	математика	4	призер	Садриева М.Р.
14	Ахметшин Ренат	физическая культура	4	призер	Садриева М.Р.
15	Егорова Вероника	музыка	4	призер	Садриева М.Р.
16	Беляев Илья	Физическая культура	4	победитель	Арефьева Н.Ю.
17	Баранов Глеб	Английский язык	5	призер	Денисова А.В.
18	Вахитова Эвелина	математика	5	призер	Пастухова А.А.
19	Вахитова Эвелина	Русский язык	5	призер	Фурс Л.В.
20	Лысенко Яна	биология	5	призер	Иванова Е.Н.
21	Фаткуллин Тимур	математика	5	призер	Усманова С.И.
22	Зарипова Зинира	история	6	призер	Ахметова Э.Р.
23	Ильясова Элина	Русский язык	6	призер	Качалова И.Р.
24	Николаева Софья	литература	6	призер	Качалова И.Р.
25	Денисова Мария	музыка	7	победитель	Чекмарева Л.Р.
26	Сагетдинов Тамирлан	информатика	7	призер	Ладжаби А.Т.
27	Шигапов Ришат	история	7	победитель	Ахметова Э.Р.
28	Шигапов Ришат	Английский язык	7	призер	Киреева Е.В.
29	Яковлева Виктория	математика	7	призер	Пастухова А.А.
30	Ахметшин Рустам	Физическая культура	7	призер	Никитина М.Г.
31	Бессилина Варвара	обществознание	8	призер	Бессилина Т.А.
32	Иванов Александр	Физическая культура	8	призер	Никитина М.Г.
33	Хазиев Искандер	математика	8	призер	Горяйнова Л.Н.
34	Хазиев Искандер	история	8	победитель	Ахметова Э.Р.
35	Хузина Ралина	Физическая культура	8	призер	Никитина М.Г.
36	Кузыхметова Анастасия	биология	8	призер	Иванова Е.Н.

В рамках республиканской олимпиады школьников на кубок им.Ю.А.Гагарина в 2023-2024 традиционно проводилась олимпиада по истории, посвященная ВОВ «Я помню. Я горжусь», в которой приняли участие ученики 2-11 классов.

Результаты муниципального этапа олимпиады «Я помню. Я горжусь»

№ п/п	Ф.И. ученика (цы)	Рейтинг	класс	Ф.И.О учителя
1.	Генералов А.	призер	2в	Денисова Л.Ф.
2.	Шигапов Р.	призер	7а	Ахметова Э.Р.
3.	Хузина Р.	призер	8б	Ахметова Э.Р.
4.	Султангареев К.	призер	9а	Ахметова Э.Р.
5.	Валиуллин Р.	призер	9в	Ахметова Э.Р.
6.	Муллагалеев Ф.	победитель	11	Ахметова Э.Р.

Муллагалеев Ф. был приглашен принять участие в заключительном этапе олимпиады, который проходил в г.Уфе

Результаты

**Республиканского этапа республиканской олимпиады школьников на кубок им.Ю.А.Гагарина
2023-2024 учебный год**

№ п/п	ФИ участника	класс	предмет	рейтинг	учитель
1.	Шигапов Ришат	7а	история	призер	Ахметова Э.Р.
2.	Ахметшин Рустам	7в	физическая культура	призер	Никитина М.Г.
3.	Денисова Мария	7а	музыка	призер	Чекмарева Л.Р.

Вывод:

Учебный год, количество участников от школы	Муниципальный этап		итого	Республиканский этап		Итого
	количество призеров	количество победителей		количество призеров	количество победителей	
2021-2022 (234)	31	3	34	5	0	5
2022-2023 (230)	46	4	50	7	0	7
2023-2024 (217)	32	4	36	3	0	3

Таким образом, в школе участие в данной олимпиаде обучающихся снижается, результаты имеются, но в меньшем количестве.

Результаты участия обучающихся в конкурсах

№	ФИ ученика	класс	конкурс	рейтинг	учитель
1.	Бессилина Варвара	8б	Республиканский конкурс детского рисунка «Я рисую. Моя Уфа» (в рамках олимпиады на Кубок Ю.А.Гагарина)	3 место	Джима Э.Г.
2.	Команда 10-11 кл.		«Кубок Башкортостана по физике» Муниципальный	Участие	Хакимова Т.Р.
3.	Ибрагимова Милена	8а	Муниципальный конкурс стенгазет	3 место	Бессилина Т.А.
	Бессилина Варвара	8б	«Молодежь против коррупции»	3 место	

**Статистика стипендиатов Главы Администрации МР Белебеевский район
в МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово**

№ п/п	Учебный год	Ф.И.ученика
	2021-2022	Ильясов Руслан
2.	2022-2023	Никитина Дарина
3.	2023-2024	Ильясов Руслан

Информация о дальнейшем обучении выпускников 9-х классов

ФИО выпускника 9 класса	Дата рождения	Куда поступил
Алексеева Анна Сергеевна	21.05.2008	МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово
АхметшинДанисИльдарович	21.07.2008	МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово
Байков Андрей Александрович	09.12.2007	Центр подготовки церковных специалистов Выксунской Епархии Русской Православной Церкви
Басманов Егор Павлович	31.05.2008	МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово

Басманова Дарья Павловна	31.05.2008	МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово
БатталоваРалинаЗольфатовна		ГБПОУ Белебеевский гуманитарно-технический колледж
Белова Варвара Сергеевна	13.01.2008	МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово
Биктимирова Анжелика Артуровна	22.10.2008	ГАПОУ Туймазинский государственный юридический колледж
Блохин Альберт Альмирович	06.11.2007	ГБПОУ Белебеевский гуманитарно-технический колледж
Быкова Мария Евгеньевна	11.04.2008	ГАПОУ РБ Белебеевский медицинский колледж
ВалиуллинРамильСалаватович	07.07.2008	ГБПОУ ОНК Октябрьский нефтяной колледж им.С.И.Кувыкина
ВильдановРаянРафаэлевич	16.07.2008	ГБПОУ Белебеевский гуманитарно-технический колледж
Вартанян Жанна Леоновна	15.10.2008	МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово
Гаврилов Владислав Анатольевич	15.03.2008	ГБПОУ ОНК Октябрьский нефтяной колледж им.С.И.Кувыкина
Ганеев Тимур Равилевич	24.10.2008	МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово
Гатауллина Наиля Ильнуровна	05.08.2008	МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово
Гимазетдинова Яна Ренировна	30.12.2007	По состоянию здоровья дома (заключение врачебной комиссии прилагается)
Глухова Арина Дмитриевна	25.09.2008	МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово
Гостев Кирилл Дмитриевич	11.02.2008	МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово
Гостев Ярослав Алексеевич	04.03.2008	Башкирский экономико-юридический колледж
Григорьева Елена Николаевна	19.03.2008	ГБПОУ КО Калужский кадетский многопрофильный техникум им. А.Т.Карпова
Данилова Анастасия Юрьевна	16.09.2008	ГАПОУ «Туймазинский медицинский колледж»
Демченко Тимофей Дмитриевич	04.01.2008	ГБПОУ Белебеевский гуманитарно-технический колледж
Демьянов Дмитрий Владимирович	25.04.2008	МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово
Денисова Марина Владимировна	04.03.2008	МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово
Дибяев Артур Русланович	30.11.2007	ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности
Егорова Светлана Олеговна	02.11.2008	ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности
Ефремов Егор Александрович	17.04.2008	ГБПОУ Белебеевский колледж механизации и электрификации
Зайнегафарова Эльвира Фанузовна	22.01.2008	ГАПОУ РБ Стерлитамакский медицинский колледж
Захаров Денис Вячеславович	06.05.2008	ГБПОУ Белебеевский гуманитарно-технический колледж
Захарова Анна Ивановна	07.08.2008	ГАПОУ КРМК (Казанский радиомеханическийколледж)
Иванова Алина Александровна	24.04.2008	ГБПОУ Колледж современных технологий имени Героя Советского союза М.Ф.Панова
Иванова Анастасия Сергеевна	19.09.2008	МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово
Игнатов Ангелина Павловна	30.09.2007	ГБПОУ Уфимский торгово-

		экономический колледж
ИнсаповКамиль Артурович	09.12.2007	МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово
Инчакова Ева Евгеньевна	04.01.2008	ГАПОУ «СГК» Самарский государственный колледж
ИскандаровКарим Русланович	07.03.2008	МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово
Кагарманова Камилла Ринатовна	29.01.2008	МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово
Карасева София Сергеевна	01.10.2008	ГБПОУ Октябрьский коммунально- строительный колледж
Киреева Варвара Петровна	03.09.2008	МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово
Кистанов Сергей Юрьевич	20.06.2008	ГБПОУ Белебеевский гуманитарно- технический колледж
Кичуткина Виктория Валерьевна	08.07.2008	ГАПОУ РБ Белебеевский медицинский колледж
КлючникСабрина Владимировна	28.02.2008	ГАПОУ «Туймазинский медицинский колледж»
Козадаев Денис Андреевич	26.09.2008	ГБПОУ Белебеевский гуманитарно- технический колледж
Коновалов Данил Евгеньевич	25.02.2008	ГБПОУ ОНК Октябрьский нефтяной колледж им.С.И.Кувыкина
Логинова Екатерина Алексеевна	17.03.2008	МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово
Любин Никита Сергеевич	18.06.2008	ГБПОУ Белебеевский гуманитарно- технический колледж
Маскалев Павел Сергеевич	14.10.2007	ГБПОУ Белебеевский колледж механизации и электрификации
Майданюк Анна Витальевна	20.01.2009	МАОУ СОШ №5 р.п.Приютово, 10 класс
Макаров Артем Алексеевич	29.07.2008	УФИПС – филиал Сам ГУПС (по программе среднего профессионального образования)
Мелешин Александр Владимирович	22.11.2008	ГБПОУ Белебеевский колледж механизации и электрификации
Милешина Людмила Геннадьевна	08.11.2008	ГБПОУ Уфимский многопрофильный профессиональный колледж
Михайлов Алексей Владимирович	06.07.2008	ГБПОУ Белебеевский колледж механизации и электрификации
Михайлов Илья Алексеевич	18.02.2008	ГБПОУ Белебеевский колледж механизации и электрификации
Мурзакова Арина Дмитриевна	24.08.2008	МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово
НабиуллинаИлинаДинаровна	29.03.2008	МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово
Никитин Даниил Александрович	10.02.2008	МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово
Никитина ДаринаДинаровна	14.01.2008	МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово
Николаев Евгений Павлович	17.05.2008	ГБПОУ Белебеевский гуманитарно- технический колледж
НуртдиновРадмирВильданович	23.09.2007	ГБПОУ Белебеевский гуманитарно- технический колледж
Озерова Юлия Романовна	28.07.2008	ГБПОУ Уфимский государственный колледж технологии и дизайна
Осипова Дарья Сергеевна	03.08.2008	ГАПОУСО Самарский государственный колледж
Падалко Милена Станиславовна	24.06.2008	ГБПОУ Уфимский торгово- экономический колледж
Рахматуллин Вадим Айнурович	19.01.2008	МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово
Ромашкевич Александр	29.04.2008	УФИПС – филиалеСамГУПС по

Владимирович		программам среднего профессионального образования
Сабадашев Владислав Вячеславович	31.05.2008	ГАПОУ Туймазинский государственный юридический колледж
Садыков Тимур Фанилевич	05.02.2008	МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово
Сайтов Максим Русланович	28.04.2008	ГБПОУ ОНК Октябрьский нефтяной колледж им.С.И.Кувыкина
Саратова Влада Анатольевна	06.12.2007	ГБПОУ МО «Щелковский колледж» СП №5 «на Талсинской»
Саратова Злата Анатольевна	06.12.2007	ГБПОУ МО «Щелковский колледж» СП №5 «на Талсинской»
Саяхов Амир Мунирович	22.01.2008	ГБПОУ Белебеевский гуманитарно-технический колледж
Султангареев Константин Юрьевич	12.09.2008	ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности
Тарасов Артем Алексеевич	27.04.2008	ГБПОУ Белебеевский колледж механизации и электрификации
Титов Денис Олегович	17.12.2008	ГБПОУ Белебеевский гуманитарно-технический колледж
Трофимова Александра Ивановна	28.05.2008	Уфимский филиал Финуниверситета (по программе среднего профессионального образования)
Трушина Софья Сергеевна	19.05.2008	ГБПОУ Уфимский торгово-экономический колледж
Тюрин Данил Александрович	28.06.2008	ГБПОУ Белебеевский гуманитарно-технический колледж
Уразбахтин Айдар Наилевич	09.10.2007	ГАПОУ Туймазинский государственный юридический колледж
Фазлетдинов Булат Рамилевич	24.11.2007	ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности
Фахретдинов Рустам Марсович	23.07.2008	ГБПОУ Белебеевский колледж механизации и электрификации
Федорова Юлия Николаевна	03.02.2008	ГБПОУ Уфимский государственный колледж технологии и дизайна
Федотова Карина Алексеевна	29.07.2008	ГБПОУ ОНК Октябрьский нефтяной колледж им.С.И.Кувыкина
Фирсова Олеся Александровна	03.10.2008	ГБПОУ Белебеевский гуманитарно-технический колледж
Хайбрахманова Эмилия Салаватовна	02.07.2008	МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово
Хисамутдинов Вадим Раисович	07.02.2008	ГБПОУ Белебеевский гуманитарно-технический колледж
Хуснутдинов Дамир Талгатович	19.11.2008	Уфимский университет науки и технологий (по программе среднего профессионального образования)
Шарабанова Варвара Артуровна	25.01.2008	ГБПОУ ОНК Октябрьский нефтяной колледж им.С.И.Кувыкина
Шарабанова Дарья Артуровна	25.01.2008	МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово
Шатохина Карина Вячеславовна	10.06.2008	ГАПОУ УКСИВТ Уфимский колледж статистики, информатики и вычислительной техники
Шафикова Лаура Венеровна	08.06.2008	МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово
Швырков Даниил	02.03.2008	ГБПОУ Белебеевский колледж

Владимирович		механизации и электрификации
Юсупов Равиль Мансурович	07.06.2008	Казанский строительный колледж

**Информация о поступлении выпускников 11 классов
в 2024 году**

№ п/п	ФИО выпускника	Наименование ВУЗ, город	Факультет	Очное/ заочное отделение	Бюджет/ коммерция
1	Алексеева Анастасия Андреевна	Белебеевский гуманитарно- технический колледж	Педагогическое отделение, дошкольное	очное	Бюджет
2	Вострикова Полина Денисовна	Уфимский нефтяной технический университет	Технологический факультет; биотехнология	очное	Бюджет
3	Гафарова Арина Рустамовна	Самарский национальный исследовательский университет им. Королева	Математика и компьютерные технологии	очное	Бюджет
4	Евсеев Андрей Александрович	Уфимский техникум желез- нодорожного транспорта	Эксплуатация железных дорог	очное	Бюджет
5	Ефимов Станислав Николаевич	Казанский Государственный Энергетический Университет	Информатика и вычислительная техника	очное	Бюджет
6	Ильина София Геннадьевна	Уфимский университет науки и технологий;	институт исто-рии и государст-венного управления	очное	Бюджет
7	Ильясов Руслан Радикович	Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы; институт мировой экономики и бизнеса Москва	Реклама и связи с общественностью	очное	Бюджет
8	Мифтахова Камилла Рамисовна	Казанский Государственный Медицинский Университет	Лечебное дело	очное	Бюджет
9	Муллагалеев Фидан Фаилович	Альметьевский Государственный технологический Университет «Высшая школа нефти»	Нефтегазовое дело	очное	Бюджет
10	Павлова Ксения Евгеньевна	Башкирский Государственный Аграрный Университет	Ландшафтная архитектура, лесное дело, геодезия	очное	Бюджет
11	Павлов Роман Евгеньевич	Институт информационных технологий и интеллектуальных систем	Современная разработка программного обеспечения	очное	коммерция
12	Хренова Анастасия Александровна	Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. Уфимский филиал	Юриспруденция	очное	коммерция
13	Швидко Александра Сергеевна	Башкирский государст- венный педагогический университет им. Акмуллы	Русский язык и литература	очное	Бюджет
14	Ямалеева Алина Артуровна	Башкирский государственный медицинский университет	Лечебное дело	очное	Бюджет

Сотрудничество с другими учебными заведениями

№ п/п	Наименование мероприятия	Срок реализации мероприятия	Ответственный исполнитель
1	2	3	4
1. Мероприятия по профессиональной ориентации обучающихся, в том числе детей-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья			
1.1	Проведение мониторинга по профориентации, в том числе детей-инвалидов и лиц с ОВЗ	в течение года	Зам директора по ВР
1.2.	Проведение профессиональной диагностики(тестирования) учащихся образовательных организаций, в том числе детей-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья на определение профессиональных намерений	в течение года	Педагог-психолог
1.3.	Участие в олимпиадах, викторинах по основам выбора профессии для обучающихся образовательных организаций, в том числе детей-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, а также конкурсов профессионального мастерства по профессиям, востребованным на рынке труда	в течение года	Учителя предметники
1.4.	Организация и проведение внеклассных профориентационных мероприятий для обучающихся образовательных организаций, в том числе детей-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья	в течение года	Классные руководители 1-11 кл
1.5.	Участие в профессиональных пробах и практиках для обучающихся образовательных организаций, в том числе детей-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, в профессиональных образовательных организациях и на предприятиях	в течение года	Классные руководители 1-11 кл
1.6.	Участие в профориентационной акции для обучающихся образовательных организаций, в том числе детей-инвалидов и лице ограниченными возможностями здоровья	в течение года	Классные руководители 1-11 кл

1.7.	Использование информационного интернет-ресурса «Команда будущего» для информирования обучающихся и определения профессиональных сфер деятельности, в том числе детей-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья	в течение года	Ответственная за работу сайта
1.8.	Участие в профориентационном проекте «Профсреда»	в течение года	За директора по ВР
1.9.	Участие в проекте по ранней профессиональной ориентации учащихся 6-11 классов образовательных организаций «Билет в будущее»	март-декабрь 2023	Низамова А.Р.
1.10.	Участие в региональных этапов Национального чемпионата среди людей с инвалидностью и ограниченными возможностями «Абилимпикс»	март 2023	Педагог-психолог
1.11.	Участие в региональных чемпионатах «Молодые профессионалы» (WorldSkillsRussia) в Республике Башкортостан	в течение года	Кл руководители 9-х классов
2. Мероприятия по профессиональной ориентации с участием родителей обучающихся, в том числе детей-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья			
2.1.	Подготовка методических рекомендаций для родителей учащихся, в том числе детей-инвалидов и лиц с ОВЗ, по основным направлениям профессиональной ориентации школьников	в течение года	Классные руководители 1-11 кл Педагог-психолог
2.2.	Оказание помощи семьям с детьми с ОВЗ и детьми - инвалидами по основным направлениям профессиональной ориентации (в том числе по профориентационному информированию, диагностике, психологическому профориентационному консультированию (индивидуальному и групповому), профессиональным пробам и стажировкам)	в течение года	Педагог-психолог
2.3.	Организация круглых столов, конференций для родителей по вопросам психологопедагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся, детьми с ОВЗ и детьми-инвалидами, социально-профессиональной адаптации выпускников на рынке труда	в течение года	Классные руководители 1-11 кл
3. Мероприятия для специалистов, занимающихся вопросами организации профориентационной работы инвалидов и лиц с ОВЗ, по вопросам профессионального			

консультирования			
3.1.	Организация и проведение обучающих мероприятий (семинаров, консультаций, методических рекомендаций и т.д.) для лиц, задействованных в организации работы с детьми-инвалидами и лицами с ОВЗ по основным направлениям профессиональной ориентации школьников	в течение года	Классные руководители 1-11 кл
3.2.	Участие в профессиональной переподготовке и (или) повышения квалификации специалистов, занимающихся вопросами организации профориентационной работы инвалидов и лиц с ОВЗ, по вопросам профессионального консультирования	в течение года	Классные руководители 1-11 кл
3.3.	Проведение круглых столов «Технологии профориентационной работы с учащимися с ОВЗ и инвалидностью»	в течение года	Педагог-психолог
4. Информационно-аналитическое обеспечение профориентационной работы, профессионального самоопределения обучающихся образовательных организаций			
4.1.	Оказание информационной поддержки мероприятий по развитию профессиональной ориентации, в том числе детей-инвалидов и лиц с ОВЗ	в течение года	Ответственная за работу сайта
4.2.	Анализ результатов поступления в учреждения среднего профессионального и высшего образования выпускников 9-11 классов в образовательные организации высшего и профессионального образования на территории Республики Башкортостан и за ее пределами	сентябрь-ноябрь 2023	Зам директора по ВР
4.3.	Формирование базы обучающихся выпускных 11 классов, планирующих поступление в образовательные организации высшего и профессионального образования на территории Республики Башкортостан и за ее пределами	январь 2023	Зам директора по УВР
4.4.	Оформление стендов, обновление наглядных пособий, плакатов, методических материалов (агитационные материалы, листовки, памятки, рекламные буклеты, проспекты, фотопрезентации и т.д.)	в течение года	Зам директора по ВР
4.5.	Оказание информационной поддержки профориентационных мероприятий, размещение информации о ходе их	в течение года	Зам директора по ВР

	реализации в средствах массовой информации, официальных сайтах и социальных сетях образовательных организаций		
4.6.	Анализ выполнения Плана мероприятий по профессиональной ориентации в образовательной организации в 2023 году	июнь 2023, декабрь 2023	Зам директора по ВР

Состояние здоровья обучающихся

Здоровы	Заболевание глаз	Заболевание ЖКТ	Заболевание МПС	Болезни опорно-двигательного аппарата	Заболевание крови	Заболевание ЦНС
228 (30%)	200 (27%)	27 (4%)	34 (5%)	111 (15%)	15 (2%)	271(36%)

Психологическое консультирование

Консультативно-просветительская работа направлена на разъяснение взрослым и детям психологических знаний, а также помощь в разрешении проблемных ситуаций.

Проводились консультации педагогов, родителей, обучающихся. Данная форма работы помогала взрослым в раскрытии новых сторон личности ребёнка и нахождению путей помощи им, подросткам помогала в раскрытии самого себя.

Большинство индивидуальных консультаций за истекший период было отведено:

- трудностям адаптационного периода учащихся 1-х,5 классов;
- конфликтным ситуациям в классном коллективе;
- семьям детей «группы риска».

Тематический анализ консультаций:

Обращения	Межличностные отношения в семье	Взаим. с учителями	Проблемы развития эмоционально-волевой сферы	Индивид. консультации для педагогов	Всего обращений по всем проблемам	Всего консультаций
детей	8 чел. 10 конс.	-	10 чел. 15 конс.	-	18 чел.	25 конс.
родителей	8 чел. 13 конс.	5 чел. 5 конс.	10 чел. 18 конс.	-	23 чел.	36 конс.
педагогов	8 чел. 10 конс.	6 чел. 6 конс.	5 чел. 5 конс.	3 чел. 6 конс.	22 чел.	27 конс.

Анализ анкетирования «Удовлетворенность школьным питанием»

№ п/п	Вопросы	Ответы			
		Да	Нет	Затрудняюсь ответить	Иногда
1	Удовлетворяет ли Вас система организации питания в школе?	29чел. 93,6%		2 чел. 6,4%	
2	Удовлетворяет ли Вас санитарное состояние школьной столовой?	30 чел 96,8	1 чел. 3,2%		
3	Питаетесь ли вы в школьной столовой? (Если нет, то по какой причине?)	100%			
	В школе вы получаете:				
4	Горячий завтрак	31 чел			
	Горячий обед	100%			
	2-разовое горячее питание (завтрак +обед)				
5	Наедаетесь ли в школе?	30 чел. 91,4%	1чел		Иногда нет

		3,2%	2 чел 6,4%
6	Хватает ли продолжительности перемены для того, чтобы поесть в школе?	31 чел 100%	
	Нравится питание в школьной столовой?		
	Если не нравится, то почему?	27 чел	Иногда нет
7	-маленькие порции; -иногда невкусно готовят мясо; -готовят нелюбимую еду.	87,2%	4 чел 12,8%
8	Устраивает Вас меню школьной столовой?	30 чел 96,8%	Иногда нет 1ч 3,2%
9	Считаете ли меню полноценным?	31чел 100%	
10	Ваши предложения по изменению меню:	-включить в меню новые блюда (пельмени, бутерброды, вареники); -больше фруктов и овощей.	
11	Ваши предложения по улучшению питания в школе	-	

Анализ анкетирования «Удовлетворенность работой образовательного учреждения»

№	Вопросы	Да	Нет	Не всегда
1	С удовольствием ли Ваш ребенок посещает школу?	81%	5%	14%
2	Методы обучения и воспитательного воздействия по отношению к моему ребёнку обычно приводят к хорошему результату	93%	3%	4%
3	Педагоги учитывают индивидуальные особенности моего ребёнка	78%	1%	21%
4	Результаты учения моего ребенка учителя оценивают объективно и справедливо	95%	-	5%
5	Мой ребёнок редко жалуется на недомогание и плохое самочувствие во время уроков	97%	3%	-
6	Учебная нагрузка равномерно распределена в течение недели	79%	21%	-
7	В школе доброжелательная психологическая атмосфера	98%	2%	-
8	У детей есть возможность интересно проводить свободное (внеурочное) время. Я удовлетворен организацией внеурочной деятельности с обучающихся?	89%	3%	8%
9	Имеете ли Вы возможность получить конкретный совет или рекомендации по вопросам развития воспитания вашего ребенка?	100%	-	-
10	Имеете ли Вы возможность влиять на то, что происходит в школе с Вашим ребенком?	88%	3%	7%
11	Своевременна и достаточна ли для Вас наглядная информация о жизни детей и вашего ребенка в классе?	100%	-	-
12	Я доволен, что мой ребенок посещает эту школу.	88%	-	22%

